



Bu proje Avrupa Birliği tarafından finanse edilmektedir.

Proje No: IPA/2019/414-309

Sustainable Urban Transport Network Turkey

Türkiye Sürdürülebilir Kent içi Ulaşım Ağı Projesi

Sosyal Etki Raporu

4. Dönem

Ocak 2024

Adhoc Araştırma ©



İÇİNDEKİLER

1. Amaç.....	4
2. Yöntem.....	4
3. Bulgular.....	6
3.1. Görünürlük ve Faaliyet Verileri.....	6
3.2. Kavşak Ağı'na Yaklaşım	9
3.3. Kavşak Ağı Faaliyetlerinin Değerlendirilmesi	17
Sosyal Medya Paylaşımları	17
1. Dönem	20
2. Dönem	22
3. Dönem	23
4. Dönem	26
3.4. İş Birliği Geliştirme, Politika Geliştirme ve Karar Süreçlerine Katılım	36
3.5. Kavşak Ağı'nın Geleceği.....	39
4. Sonuç	42

Grafik Listesi

Grafik 1. Üyelik Süresine Göre Anket Katılımcıları	5
Grafik 2. Toplam Üye Sayısı ve Üyelik Statüleri	7
Grafik 3. Üyelerin Faaliyet Gösterdiği Alanlar	8
Grafik 4. Anket Katılımcılarının Çalıştığı Sektörler	8
Grafik 5. Kapsayıcılık Değerlendirmesi	9
Grafik 6. Ağ Üyelerini Tanıma / Bilme	10
Grafik 7. Üye Olma Motivasyonları	11
Grafik 8. Üye Olurkenki Motivasyon/Beklenti Karşılık Bulma Değerlendirmesi	13
Grafik 9. Kavşak Ağı'ndan Bahsetme	13
Grafik 10. Kavşak Ağı'nda Çevreye Bahsetme	15
Grafik 11. Kavşak Ağı'nı Önerme	16
Grafik 12. Sosyal Medya Takipçi Sayıları	18
Grafik 13. Takip Edilen Online İletişim Araçları	18
Grafik 14. Online İletişim Araçları Paylaşımları Beğeni ve Başarı Değerlendirmesi	19
Grafik 15. Webinarlardan Faydalanma	21
Grafik 16. Webinar İzlenme Sayıları	21
Grafik 17. E-öğrenme Modüllerinden Faydalanma	23
Grafik 18. Sürdürülebilir Kent İçi Ulaşım Kılavuzu ve Beyaz Kitap Değerlendirme	31
Grafik 19. Kavşak Ağı Müktesebatı Beğeni ve Fayda Değerlendirmesi	35
Grafik 20. AB Müktesebatının İzlenmesi ve Yorumlanması Etki Değerlendirmesi	35
Grafik 21. Ulusal Düzeyde Sivil Toplum ile Kamu- Yerel Yönetim – Özel Sektör Arası Diyalog ve İş Birliği Geliştirme Faaliyetleri Değerlendirme	36
Grafik 22. Politika Oluşturma ve Karar Süreçlerine Katılım Gücü Değerlendirmesi	38

Tablo Listesi

Tablo 1. Üyelik Kategorisine Göre Anket Katılımcıları	5
Tablo 2. 1.Dönem Faaliyetlerini Bilme/Haberdar Olma	20
Tablo 3. 2. Dönem Faaliyetlerini Bilme/Haberdar Olma	22
Tablo 4. 3. Dönem Faaliyetlerini Bilme/Haberdar Olma	24
Tablo 5. 4. Dönem Faaliyetlerini Bilme/Haberdar Olma	27

1. Amaç

Avrupa Birliği tarafından desteklenen Sivil Toplum Aracı ve Medya Programı: Sivil Toplum Ağlar ve Platformlar Destekleme Programı kapsamında Türkiye Kent İçi Sürdürülebilir Ulaşım Ağı Projesinde Türkiye’de daha demokratik sivil topluma olanak sağlamak için politika oluşturma, demokratik yönetişim ve sosyal değişimde daha büyük etkiler elde edebilecek geniş bir paydaş çeşitliliğine sahip, etkili bir sürdürülebilir kent içi ulaşım ağı oluşturmak amaçlanıyor.

4. Dönem Sosyal Etki Araştırması, projenin 2023 yılı faaliyetlerini değerlendirmeyi ve üyeler üzerindeki etkisini ortaya çıkarmayı amaçlıyor. 2023 yılı aynı zamanda projenin son dönemi. Dolayısıyla 4.Dönem Sosyal Etki Araştırması, projenin 4 yıllık sürecine bütüncül bir bakış sağlıyor. 4. Dönem artık üyelerin ağı daha yakından tanıdığı ve etkileşimin arttığı bir yıldı.

2. Yöntem

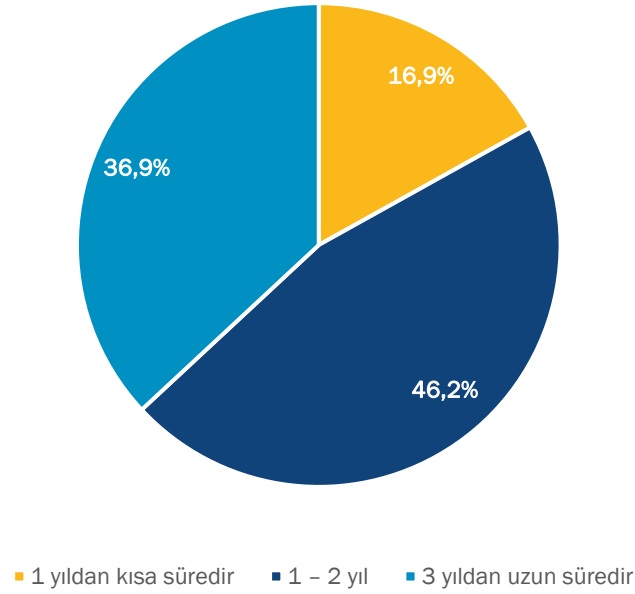
4. dönem sosyal etki araştırması kapsamında nicel araştırma yöntemleri kullanıldı ve nitel veriler ile analiz derinleştirildi. Projenin son yılı olması nedeniyle, 4 yıla genel bir bakış sağlanması amaçlandı. Anket formu, 4 yılın etkinliklerini kapsayacak şekilde, likert ve açık uçlu sorularla geçmiş yıllarda kullanılan derinlemesine görüşme formunun formatının değerleştirilmesiyle oluşturuldu. Buna ek olarak Brüksel Çalışma Ziyareti’ne katılmış 3 üye ve koordinasyon ekibinden 1 temsilci ile derinlemesine görüşme gerçekteştirilerek anlatı derinleştirildi. E-mail yolu ile üyelere gönderilen online anket, 08.12.2023 – 24.12.2023 tarihleri arasında erişime açıldı ve günlük olarak hatırlatma e-mailleri gönderildi. Bu süre içinde 66 üye anketi yanıtladı. Anketi yanıtlayan 66 üyenin %53’ü (35 kişi) bireysel üye, %45,5’i (30 kişi) kurumsal üye statüsündeydi.

Tablo 1. Üyelik Kategorisine Göre Anket Katılımcıları

Üyelik Kategorisi	Frekans	Yüzde
Bireysel üye	35	53,0
Kurumsal üye	30	45,5
Gözlemci üye	1	1,5
Total	66	100,0

Anketi yanıtlayan üyelerin yarıya yakını (%46) Kavşak Ağı'na 1 ya da 2 yıldır, %37'si ise 3

Grafik 1. Üyelik Süresine Göre Anket Katılımcıları



yıldan uzun süredir üye. Dolayısıyla ağa farklı sürelerde dahil olmuş ve ağın faaliyetlerine farklı düzeylerde şahit olmuş üyelerin dahiliyeti söz konusu.

3. Bulgular

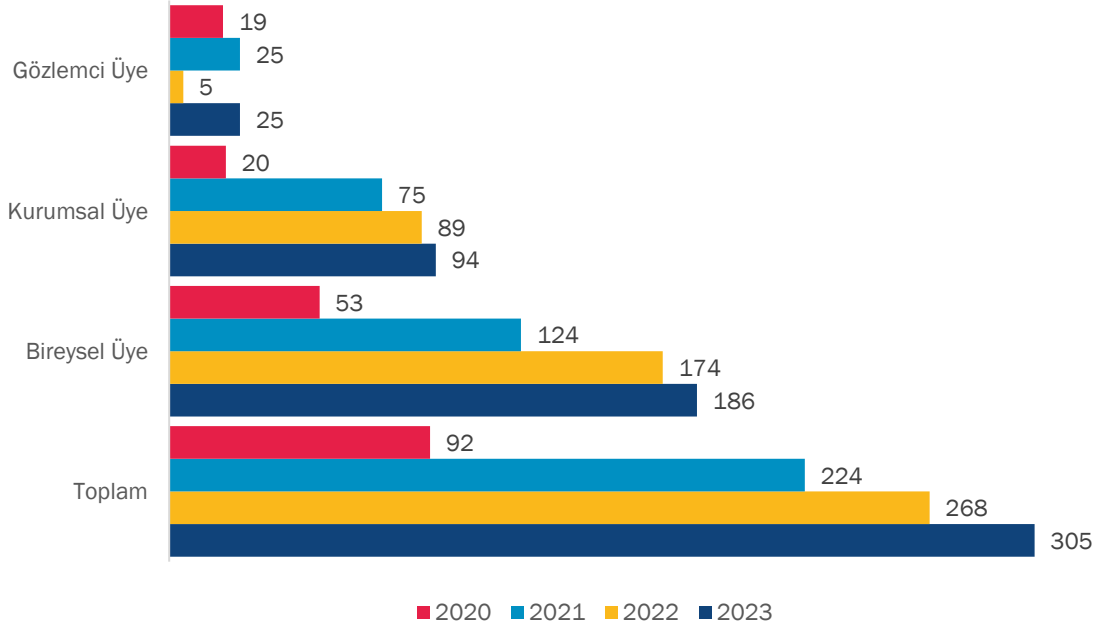
Ağ üyelerine iletilen anket ve derinlemesine görüşmelerin odağını ağın faaliyetlerini değerlendirme, ağın amaçlarına yaklaşım, ağı tanıma ve temasa geçme düzeyleri, iş birliği/politika geliştirme ile karar süreçlerine katılım algıları oluşturdu. Kavşak Ağı'nın 4. Döneminde öne çıkan faaliyetleri Brüksel Çalışma Ziyareti, Bölge Bilgilendirme Günleri ve Çalıştayları, Yaşanabilir Şehirler Sempozyumu ve AB Müktesebatını incelenip yorumlandığı Kavşak Ağı Müktesebatıydı. Henüz yayımlanmamış olan Sürdürülebilir Kent İçi Ulaşım Kılavuzu ise projenin çıktılarından beslenmiş olan yol gösterici bir dokümandır. Araştırma boyunca üyelerin faaliyetlere ilişkin süreç, gözlem, amaç/çıktı ve kazanım değerlendirmeleri üzerinde duruldu. Kavşak Ağı'nın 4. ve son yılı olması bütünsel değerlendirmeye de imkân sağladı.

3.1. Görünürlük ve Faaliyet Verileri

Türkiye'nin 40'dan fazla şehrinde Kavşak Ağı'na üye olmuş birey / kurum bulunuyor. En çok üye İstanbul ve Ankara'da bulunuyor ve Türkiye'nin doğusuna gidildikçe üye yoğunluğu azalıyor. Bölgesel olarak çeşitliliğin sağlandığını söylemek mümkün.

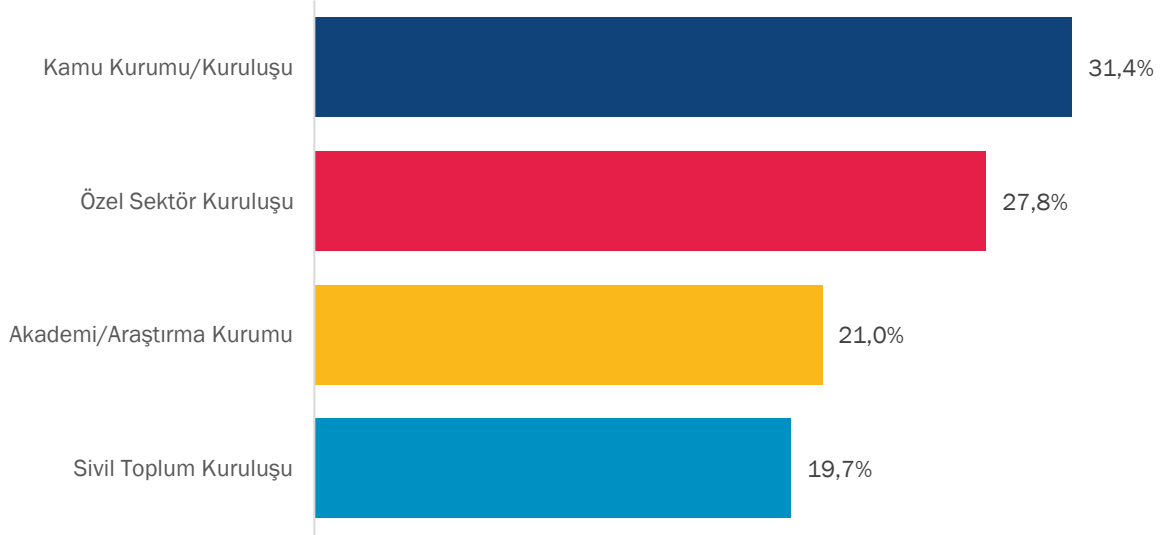
Ağın 4.döneminde üye sayısı 305'e ulaştı. Bir önceki dönem 268 olan üye sayısı 4.dönem sonu itibariyle 305'e ulaşarak yaklaşık %14 artış gösteriyor. Kavşak Ağı'nın hitap ettiği kitle göz önüne alındığında, ağın hedeflediği üye sayısına ulaştığını söylemek mümkün. Ağın 25 gözlemci, 94 kurumsal ve 186 bireysel üyesi bulunuyor.

Grafik 2. Toplam Üye Sayısı ve Üyelik Statüleri



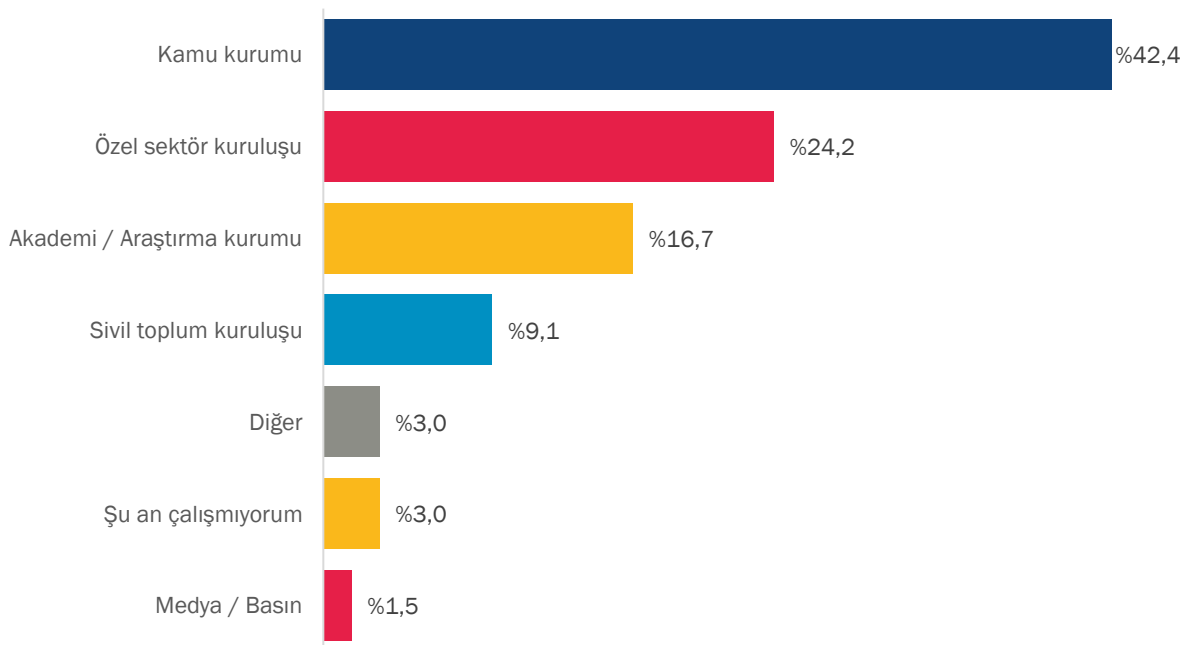
Kavşak Ağı, kamu, sivil toplum, özel sektör, akademi / araştırma kurumu gibi çeşitli alanlarda faaliyet gösteren üyeleri kapsıyor. Üyelerin faaliyet gösterdiği alanlar önceki döneme göre farklılık göstermiyor. Geçen dönemlere benzer şekilde kamuda faaliyet gösteren üye sayısı diğer alanlara göre yüksek olsa da özel sektörde faaliyet gösteren üye sayısı da yakın bir oranda.

Grafik 3. Üyelerin Faaliyet Gösterdiği Alanlar



Anket katılımcılarının %42'si kamu kurumlarında, %24'ü özel sektör kuruluşlarında, %17'si akademi/araştırma kurumunda çalışmakta. Anket katılımcılarını da üyelere paralel şekilde Türkiye'nin farklı illerinden katılımcılar oluşturdu. En çok katılım sağlanan iller sırasıyla Ankara, İstanbul ve İzmir.

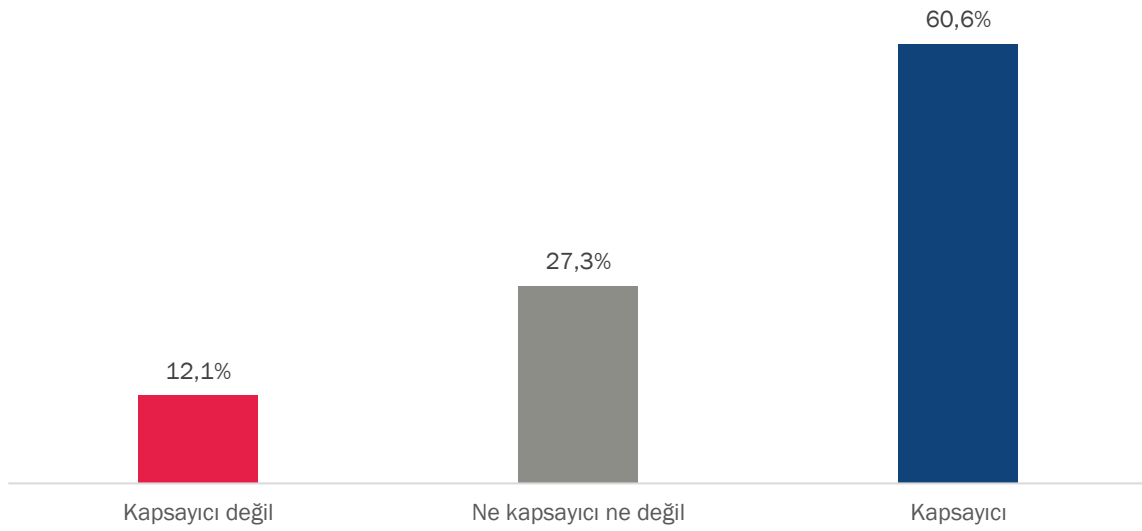
Grafik 4. Anket Katılımcılarının Çalıştığı Sektörler



3.2. Kavşak Ağı'na Yaklaşım

İlk olarak ağ üyelerinin ağ ne derece kapsayıcı bulduğu ve ne derece tanıdığı incelendi. Kavşak Ağı'nın ilk dönemlerinde ağa yöneltilen yapıcı eleştirilerden biri ağın kapsayıcı olmadığı yönündeydi. Yıllar içinde bu algının olumlu yönde değiştiği görüldü. 4. Dönemin sonuna gelindiğinde, anketi yanıtlayan üyelerin %61'i Kavşak Ağı'nı kapsayıcı bulduğunu belirtiyor.

Grafik 5. Kapsayıcılık Değerlendirmesi



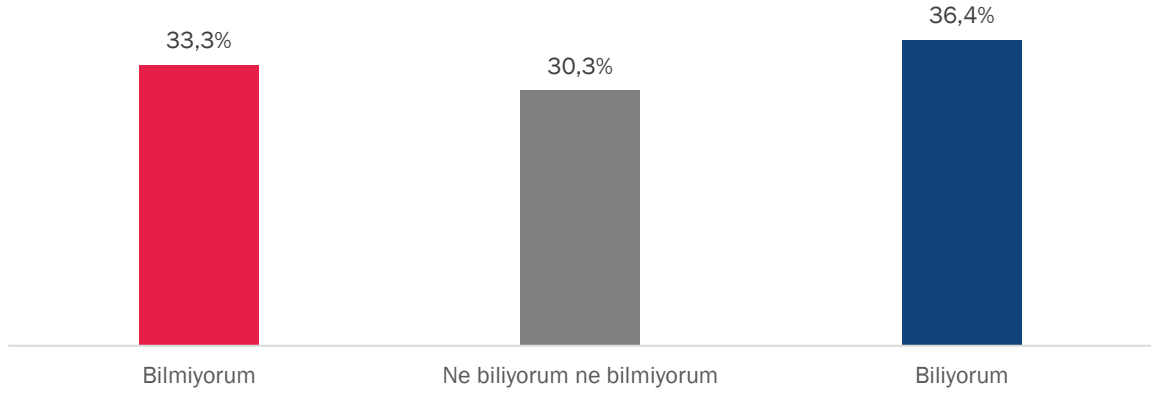
Ağı kapsayıcı bulmayan üyelerin ifadelerine bakıldığında bu duruma, ağın içeriğinin veya etkinliklerinin belirli bir grup veya konuyla sınırlı olduğu düşüncesinin sebep olduğu anlaşılıyor. Ancak Kavşak Ağı'nın önceden belirlenen proje takvimine uyduğu ve yıllık planladığı faaliyetlerini gerçekleştirdiği biliniyor.

*“Yapılan çalışmalar ve buluşmaları çok sınırlı olarak görüyoruz kurum olarak.”
(Anket Yanıtı, Kurumsal Üye)*

“Tek görüşe ait insanlar topluluğu gibi duruyor.” (Anket Yanıtı, Bireysel Üye)

Üyelere ağa üye olan diğer kişi / kurumları ne derece tanıdıkları soruldu. Ağa üye olan diğer kişi / kurumları bilme konusunda birbirine yakın sonuçlar olduğu görülüyor. “Biliyorum” yanıtı verenlerin oranı %36, “ne biliyorum ne bilmiyorum” yanıtı verenlerin oranı %30 ve “bilmiyorum” yanıtı verenlerin oranı %33. Ağ, anketi yanıtlayan üyeler tarafından kapsayıcı bulunsa da üyeleri birbirini tanıtırma konusunda kapsayıcılığa kıyasla zayıf kalıyor.

Grafik 6. Ağ Üyelerini Tanıma / Bilme



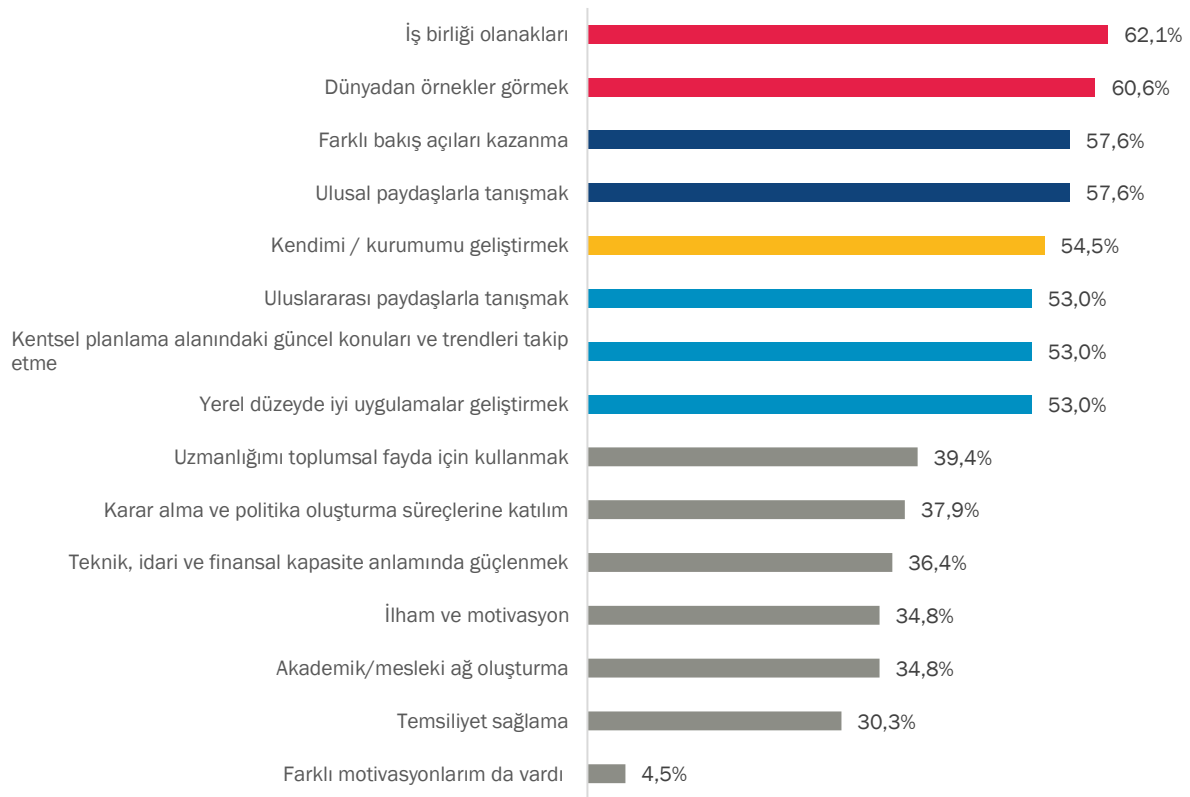
Ağın faaliyet gösterdiği 4 dönem boyunca ağ üyelerinin birbirini tanıyabilecekleri ve etkileşim sağlayabilecekleri alanların eksikliğinden bahsedildi. Bu eksiklik, üyelerin ağa aidiyetini azaltan bir faktör olarak ağın geliştirilebilir yönlerinden.

“Üyelerin birbirinden haberi yok, yönetim kurulu kendini tanıtmıyor, üyelerin fikirleri önemsenmiyor doğal olarak da üyeler olarak kendimizi ait hissetmiyoruz.”
(Anket Yanıtı, Kurumsal Üye)

Kavşak Ağı'nın hitap ettiği kişi / kurumlar belirli temalar etrafında çalışan meslek profesyonelleri. Çeşitli arka planlara sahip üyelerin, ağa üye olurkenki motivasyonları, hem ağın sunduğu değerleri ve ağı çekici kılan faktörleri görmemizi hem de ağın geleceğini

şekillendirmek açısından bazı kritik ip uçları sağlamakta. Ağ üyelerinin ağı üye olurkenki en güçlü motivasyonları iş birliği olanakları (%62) ve dünyadan örnekler görmek (%61). Bunları farklı bakış açıları kazanmak ve ulusal paydaşlarla tanışmak (%57) takip ediyor. Diğer motivasyonlar ise sırasıyla kendimi / kurumumu geliştirmek (%55), uluslararası paydaşlarla tanışmak (%53), Kentsel planlama alanındaki güncel konuları ve trendleri takip etme (%53), yerel düzeyde iyi uygulamalar geliştirmek (%53), uzmanlığı toplumsal fayda için kullanmak (%39), karar alma ve politika oluşturma süreçlerine katılım (%38), teknik, idari ve finansal kapasite anlamında güçlenmek (%36), ilham ve motivasyon (%35), akademik / mesleki ağ oluşturma (%35) ve temsiliyet sağlama (%30). Üyelerin motivasyonları ile Kavşak Ağı amaç ve faaliyetlerinin örtüştüğü görülüyor.

Grafik 7. Üye Olma Motivasyonları



Farklı motivasyonları da olduğunu belirten anket katılımcılarının motivasyonları ise dolaylı yoldan Kavşak Ağı amaç ve faaliyetleriyle uyumlu seyrediyor, ancak Kavşak Ağı'nın

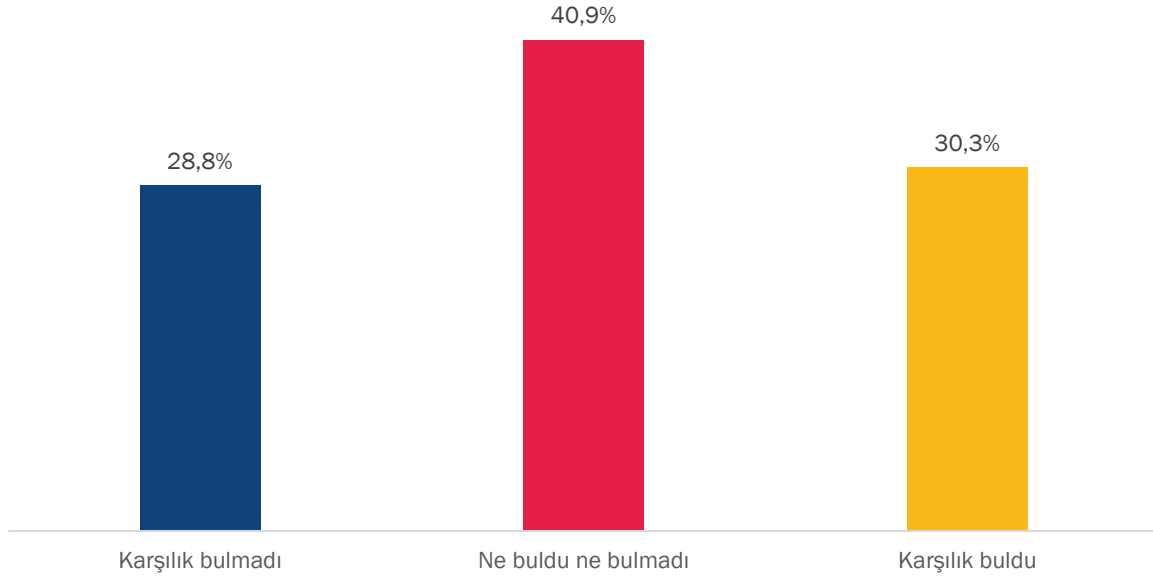
planlanan amaç ve faaliyetlerinin de üzerinde yüksek beklenti olduğu da görülüyor. Kavşak Ağı, kurulduğu günden bu yana sürdürülebilir ve kapsayıcı kent içi ulaşım alanında çalışan kişi / kurumları bir araya getirmesi ve faaliyetleriyle biricikliğini koruyor. Bir arada olmanın yarattığı sinerji, bu heyecanı ve beklentiye besliyor olabilir.

“Biz tasarım ve planlama üzerine hizmet verenler için tasarım ve planlama süreçleri hakkında eğitimler düzenlenebilir. Kentsel planlama, yol, kaldırım, kavşak, otopark projelerinde ne kadar eğitsek daha iyi projelerle oluşuma dolaylı katkı sağlayabiliriz.” (Anket Yanıtı, Bireysel Üye)

“Mikro Hibeler ve İş birliği Ziyaretleri.” (Anket Yanıtı, Kurumsal Üye)

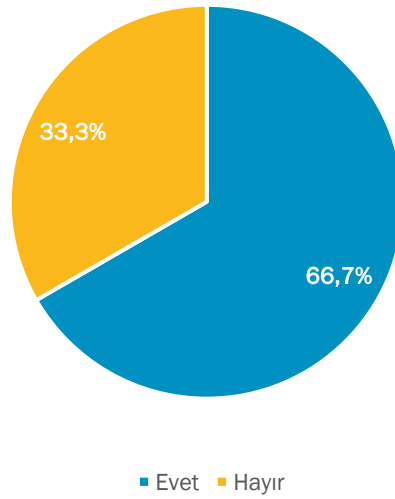
Bu çalışmada ayrıca üyelerin ağa dahil olma motivasyonları incelendi. Bu motivasyonlar farklı derecelerde kuvvetlerle çeşitleniyor. Ağa üye olurkenki motivasyon / beklentilerin ne derece karşılık bulduğu incelendiğinde ise güçlü tatminler görülüyor. Önceki dönemlerin bulgularında da Kavşak Ağı'na yönelik sunabileceği değerlerin üzerinde bir beklenti olduğu raporlanmıştı. Ağa üye olurkenki motivasyon / beklentim karşılık buldu yanıtı verenlerin oranı ve karşılık bulmadı yanıtı verenlerin oranı yaklaşık olarak aynı (%30). Anketi yanıtlayanların %41'i konuya nötr yaklaşıyor.

Grafik 8. Üye Olurkenki Motivasyon/Beklenti Karşılık Bulma Değerlendirmesi



Anket katılımcısı üyelerden %67'si çevresine Kavşak Ağı'ndan bahsetmiş.

Grafik 9. Kavşak Ağı'ndan Bahsetme



Anketi yanıtlayan üyeler, çevrelerine sıklıkla ağın farklı sektörlerden paydaşları bir araya getirdiğinden bahsediyor. Çok paydaşlı bir sistem oluşturulmuş olması ve ağın faaliyet gösterdiği alandan benzerinin olmaması Kavşak Ağı'nı sektörde değerli bir platform haline getiriyor. Sıklıkla bahsedilen diğer işlev ise Kavşak Ağı'nın bir bilgi kaynağı olması. Ağ,

kütüphanesinde bulunan içerikler sayesinde sürdürülebilir kentsel hareketlilik alanında bilgi edinmek ya da kendini geliştirmek isteyen kişilere öneriliyor.

“Ağın farklı sektörleri de kapsayarak bir araya getirmesinden. Bu alanda başka bir ağ olmamasından.” (Anket Yanıtı, Kurumsal Üye)

“Kavşak Ağı web sayfasında yer alan Ağ Kütüphanesindeki bilgilerden faydalanmaları doğrultusunda öğrencilerime öneride bulundum.” (Anket Yanıtı, Bireysel Üye)

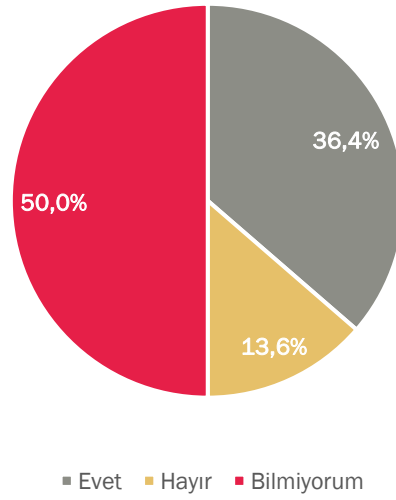
“Yaşanabilir şehirler için güncel trafik çözümleri hakkında bilgi edinilebilecek bir kaynak olarak” (Anket Yanıtı, Bireysel Üye)

“Kent içi ulaşım konusunda farklı bilgi içerikleri ürettiğini, konunun paydaşlarıyla sürekli etkileşim halinde olduğunu, projelere teşvik ve destek sunduğu yönünde.” (Anket Yanıtı, Bireysel Üye)

“Ben hem bizim belediye mühendislerinin meclis üyelerine hem de burada çalışanlara yönelik bilgilendirme toplantısını da yaptım. Orada projenin çalışmalarından bahsettim.” (Kurumsal Üye)

Çevreme bahsettim diyenlerin %37’si de bahsettiğim kişilerden ağa üye olan kişiler/kurumlar oldu diyor. Ağın üyeleri aracılığıyla da yayıldığını ve üyelerini genişlettiğini söylemek mümkün.

Grafik 10. Kavşak Ağı'nda Çevreye Bahsetme



Kavşak Ağı'ndan çevresine bahsedenlerin ne şekilde bahsettiğine bakıldığında, üyelerin ağı tanıtması sonrasında ağa üye olan kişiler/kurumlar olduğunu destekleyecek anlatılar mevcut. Üyeler, Kavşak Ağı amaç ve faaliyetlerini temasta oldukları diğer kişi ve kurumlara aktararak ağın genişlemesini sağlıyor. Üyeler arasında karar verici konumda olan belediyelerin de ağa üye olmasını sağlamış kişiler, kurumlar var. Bu anlamda Kavşak Ağı'nın sivil toplum ağı olma fonksiyonunun yerine getirdiği söylenebilir.

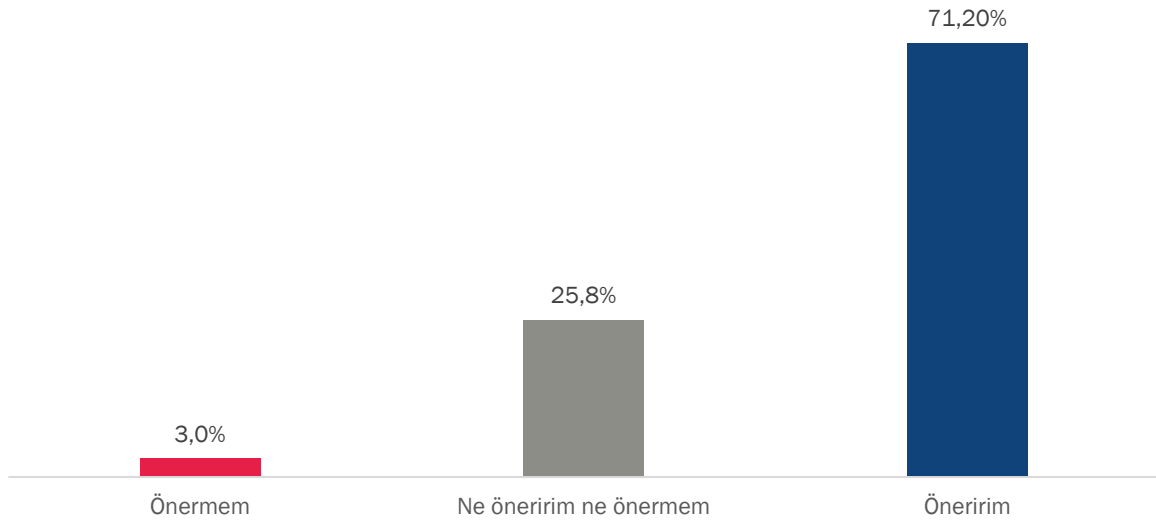
“Diğer STK’ların da üye olması için haberdar ettim.” (Anket Yanıtı, Kurumsal Üye)

“Kavşak Ağı'nın çalışmalarından bahsettim. ... Belediyesi ve ... Belediyesi'nin dahil olma süreçlerine katılım sağladım.” (Anket Yanıtı, Kurumsal Üye)

“Çok detaylı anlatıp üye olmalarını istemiştik.” (Anket Yanıtı, Kurumsal Üye)

Aynı zamanda, anketin yanıtlayan üyelerin %71'i Kavşak Ağı'nı çevresine önereceğini ifade ediyor. Üyelerin %67'sinin Kavşak Ağı'ndan çevresine bahsettiği bulgulanmıştı. Bu iki soruda birbirine yakın elde edilen sonuçlar gösteriyor ki, üyeler Kavşak Ağı'ndan olumlu bahsediyor ve öneriyor.

Grafik 11. Kavşak Ağı'nı Önerme



3.3. Kavşak Ağı Faaliyetlerinin Değerlendirilmesi

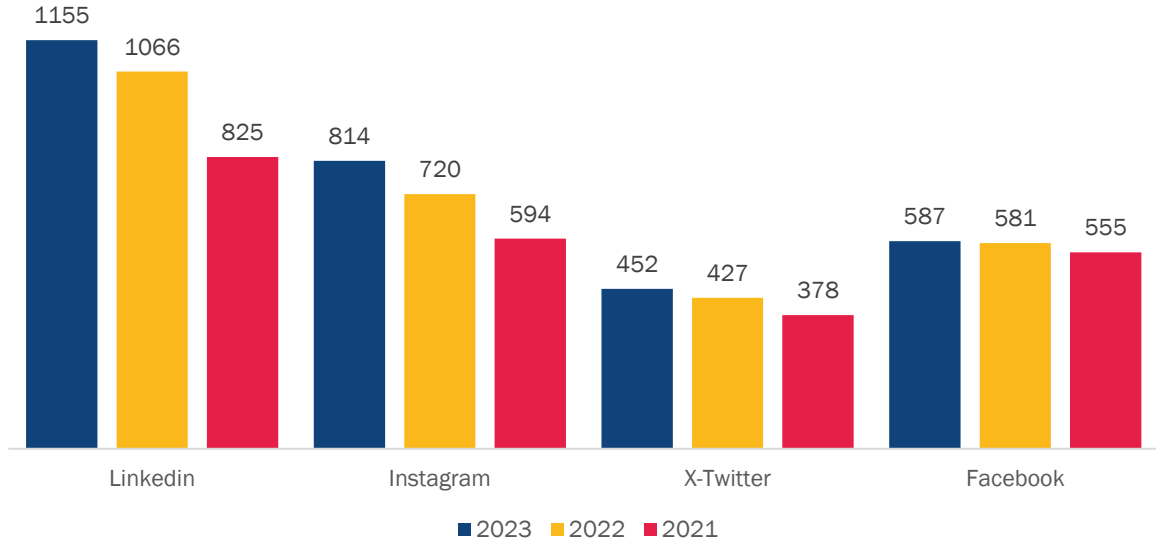
4. dönemini tamamlayan Kavşak Ağı, bu süreçte her sene farklı amaçlarına hizmet edecek faaliyetleri planladı ve uyguladı. İlk 3 dönemde yalnızca o dönemin etkisi değerlendirilirken projenin son senesinde 4 döneme dair genel bir değerlendirme yapılması amaçlandı. Bu sebeple 4. dönem faaliyetlerinin üzerinde durulsa da ilk 3 döneme dair değerlendirmeler de raporlandı.

Kavşak Ağı'nın 4. dönem etkinlikleri, pandeminin de getirdiği yaşam pratiklerinin son bulmasıyla yüz yüze ve etkileşimin yüksek olduğu etkinliklerdi. Brüksel Çalışma Ziyareti, Bölge Bilgilendirme Günleri ve Sürdürülebilir Ulaşım Çalıştayları, Yaşanabilir Şehirler Sempozyumu ağın yüz yüze gerçekleştirdiği faaliyetlerdi. Yayımladığı dokümanlar arasında ise AB Müktesebatını yorumladıkları Kavşak Ağı Müktesebatı ve 4 yıllık süreç boyunca edindikleri tecrübelerden ve Bölge Bilgilendirme Günleri ve Sürdürülebilir Ulaşım Çalıştaylarından elde ettikleri çıktılarından beslenen Sürdürülebilir Kent İçin Ulaşım Kılavuzu ve Beyaz Kitap yer alıyor.

Sosyal Medya Paylaşımları

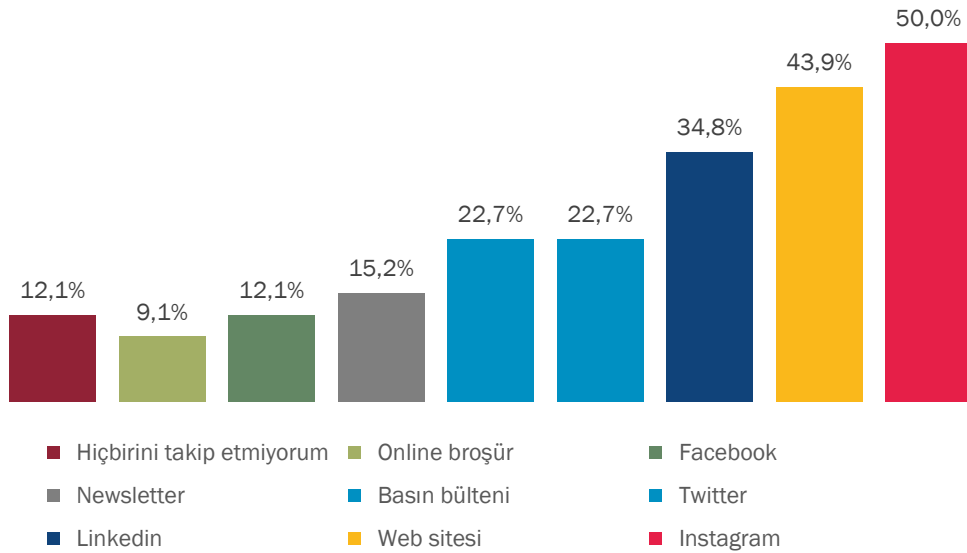
26.12.2023 tarihinde Kavşak Ağı'nın resmi sosyal medya hesapları takipçi sayıları LinkedIn'de 1155, Instagram'da 814, Twitter'da 452 ve Facebook'ta 587. Kavşak Ağı'nın üyeleri dışında da takip edildiği görülüyor. Özellikle meslek profesyonelleri tarafından tercih edilen LinkedIn, takipçi sayısı ile ön plana çıkıyor.

Grafik 12. Sosyal Medya Takipçi Sayıları



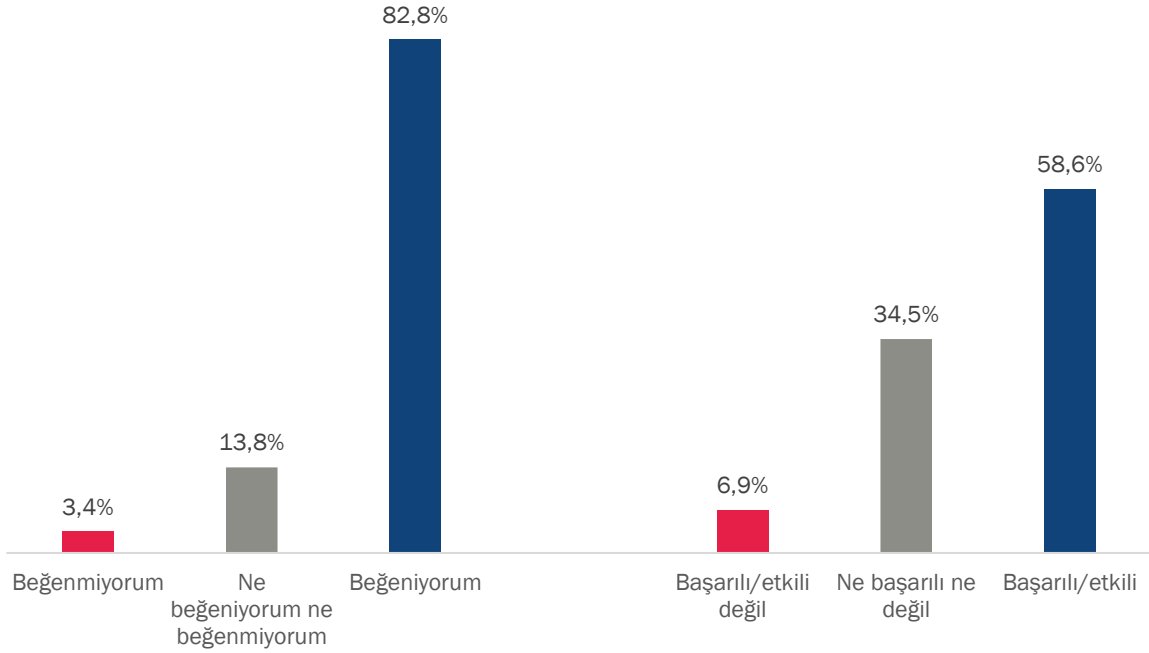
Kavşak Ağı, online iletişim aracı olarak Instagram, Twitter, Facebook, LinkedIn, web sitesi, newsletter, online broşür ve basın bültenine sahip. Anket katılımcılarının yarısı Kavşak Ağı'nın Instagram hesabını takip ettiğini ifade ediyor. Bunu %44 ile web sitesi takip ediyor. En az takip edilen online iletişim araçları ise online broşür (%9) ve Facebook (%12). Anket katılımlarının %12'si ise hiçbir araç üzerinden Kavşak Ağı'nı takip etmiyor.

Grafik 13. Takip Edilen Online İletişim Araçları



Anket katılımcılarına online iletişim araçlarındaki paylaşımları ne derece beğendikleri ve ne derece başarılı buldukları da soruldu. Verilen yanıtlara göre anket katılımcılarının %83 buradaki paylaşımları beğeniyor ve %59'u bu paylaşımları başarılı buluyor.

Grafik 14. Online İletişim Araçları Paylaşımları Beğeni ve Başarı Değerlendirmesi



Online iletişim araçlarını beğenme ile başarılı bulma arasında oluşan fark dikkat çekiyor. Beğeniyorum ancak başarılı bulmuyorum yanıtı veren katılımcıların açık uçlu yanıtlarına bakıldığında somut bilgiler ile araştırma ve uygulama içeriklerinin zenginleştirilmesine dair öneriler getirildiği görülüyor.

“Online iletişim araçlarında paylaşılan içerikler genelde dünyada ve Türkiye'deki istatistik bilgiler ve güncel haberleri içeriyor. Bu bilgilerin yanında araştırma ve uygulama örnekleri çoğaltılabilir, zenginleştirilebilir. Üyelerin ilgisini çeken konu başlıklarında bilgi veren diziler ve seriler yapılabilir.” (Anket Yanıtı, Kurumsal Üye)

“Sokağa yansıyan etkilerini görmek isterdim. Belki etki analizi sonuçları yayınlanabilir.” (Anket Yanıtı, Kurumsal Üye)

1. Dönem

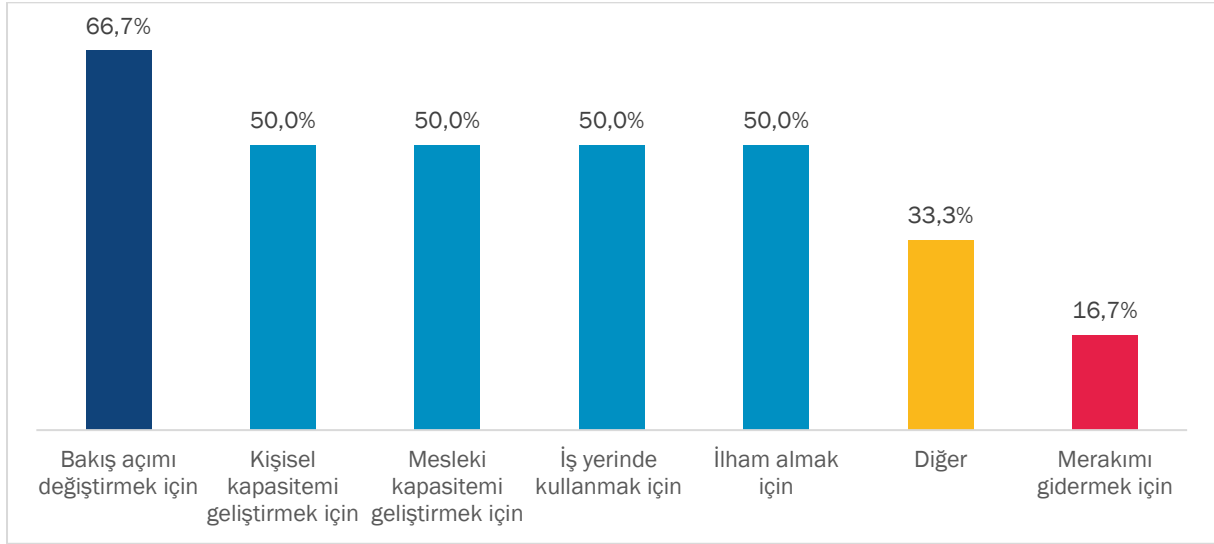
1.Dönem Kavşak Ağı'nın faaliyetlerine yeni başladığı ve sonraki yıllara kıyasla pasif kaldığı ve etkileşimin az olduğu bir dönemdi. Bu dönemde Kavşak Ağı online iletişim araçlarında iyi uygulama örnekleri ve webinarlar yayımlandı ve 1. yıllık üye toplantısı gerçekleştirildi. Anketi yanıtlayan üyelerin kritik kısmı 1.dönem etkinliklerinden haberdar değil. İyi uygulama örneklerinden ve webinarlardan 'haberdar değilim' yanıtı verenlerin oranı %41 civarı. 1.yıllık üye toplantısından 'haberdar değilim' yanıtı verenlerin oranı ise %60'a yaklaşıyor. Ağın üye sayısını 2. ve 3. dönemlerinde artırdığı ve 1. dönemdeki kısıtlı üye sayısı düşünüldüğünde bu oran anlaşılır bir hal alıyor. Ancak yıllık toplantıların kaydı tutulabilir ve çıktıları raporlaştırılabilir. 'Aktif olarak faaliyetlerden faydalandım' diyenlerin oranları ise iyi uygulama örnekleri için %5, webinarlar için %9 ve 1.yıllık üye toplantısı için %8.

Tablo 2. 1.Dönem Faaliyetlerini Bilme/Haberdar Olma

	Haberdar değilim	Haberdarım ama detaylı bilgi yok	Haberdarım, bilgim var	Aktif olarak faydalandım/inceledim ya da etkinliğe katıldım
Webinarlar	40,9%	22,7%	27,3%	9,1%
İyi Uygulama Örnekleri	42,4%	30,3%	22,7%	4,5%
1.Yıllık Üye Toplantısı ve Değişim Teorisi Atölyesi	57,6%	18,2%	16,7%	7,6%

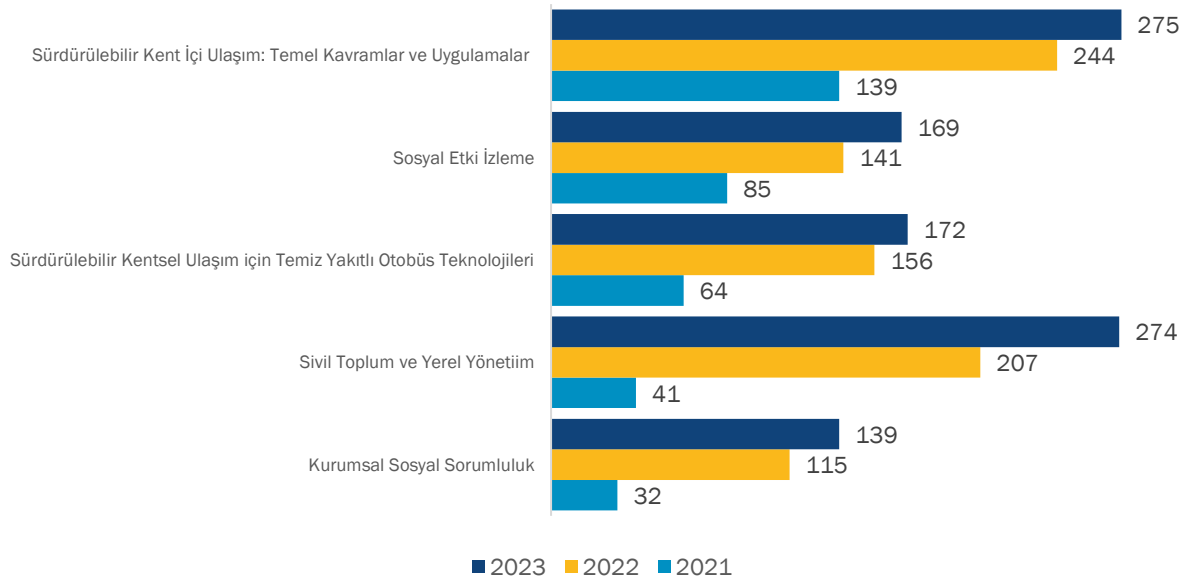
Anketi yanıtlayıp webinarlardan da faydalandığını ifade eden üyelere, webinarlardan ne şekilde faydalandıkları soruldu. Sunulan seçenekler arasındaki en güçlü motivasyon %6,1 ile 'bakış açımı değiştirmek'. Bunu %4,5 ile 'kişisel kapasitemi geliştirmek', 'mesleki kapasitemi geliştirmek', 'iş yerinde kullanmak' ve 'ilham almak' takip ediyor.

Grafik 15. Webinarlardan Faydalanma



Ağ, toplamda 5 webinar yayımlamıştı. 5 webinar toplamda 1029 kez faydalanıcılar tarafından görüntülendi. Önceki döneme göre görüntülenme sayısı yaklaşık %20 arttı. En çok görüntülenen webinarlar Sürdürülebilir Kent İçi Ulaşım: Temel Kavram ve Uygulamalar ve Sivil Toplum ve Yerel Yönetişim.

Grafik 16. Webinar İzlenme Sayıları



2. Dönem

Kavşak Ağı'nın 2.dönem faaliyetini ise 10 farklı konudaki e-öğrenme modülleri oluşturuyor. 2. Dönemin sonunda gerçekleştirilen yıllık üye toplantısında iş birliği ve etkileşim atölyesi gerçekleştirildi.

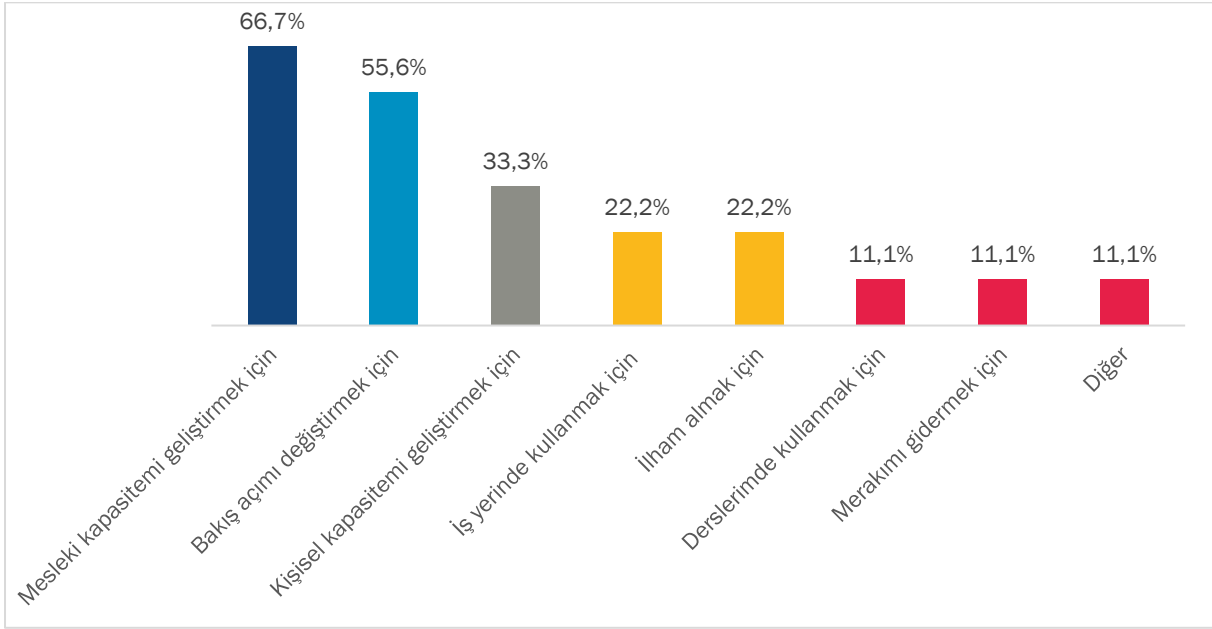
Anketi yanıtlayan üyelerin %14'ü e-öğrenme modüllerinden faydalanmış ve %6'sı yıllık üye toplantısına katılmış. E-öğrenme modüllerinden 'haberdar değilim' diyenlerin oranı %35, 'haberdarım ama detaylı bilgim yok' diyenlerin oranı %24 ve 'haberdarım, bilgim var' diyenlerin oranı %27. Bu oranlardan e-öğrenme modüllerinin yaygınlaştırma ihtiyacı ortaya çıkıyor. Üyelerin yıllık üye toplantılarından haberdar olma ve bilgilendirilmeleri de düşük seviyelerde.

Tablo 3. 2. Dönem Faaliyetlerini Bilme/Haberdar Olma

	Haberdar değilim	Haberdarım ama detaylı bilgim yok	Haberdarım, bilgim var	Aktif olarak faydalandım/inceledim ya da etkinliğe katıldım
E-Öğrenme Modülleri	34,8%	24,2%	27,3%	13,6%
2.Yıllık Üye Toplantısı ve İş Birliği ve Etkileşim Atölyesi	39,4%	24,2%	30,3%	6,1%

E-öğrenme modüllerinden faydalanma pratikleri incelendiğinde mesleki kapasite geliştirme birinci sırada yer alıyor. Bunu sırasıyla bakış açısını değiştirme, kişisel kapasite geliştirme, iş yerinde kullanma ve ilham almak bunu takip ediyor.

Grafik 17. E-öğrenme Modüllerinden Faydalanma



Üzerinden uzun zaman geçmiş olmasına rağmen, 2. yıllık üye toplantısına katılan üyeler toplantıda gerçekleştirilen atölyeden anlatılar sunabiliyor. Üyelerin bir araya gelme ve etkileşim kurma ihtiyacına karşılık verildiğinde, üyeleri üzerinde etki sağlandığı söylenebilir.

“Kamu kurumu, dernekler vb. paydaşlar ile tanışarak masa çalıştayları oluşturarak bisikletli ulaşım için ortak ve yerel sıkıntılar ve çözümleri konularına eğildik.”
(Anket Yanıtı, Kurumsal Üye)

“Ulaşım ile ilgili güncel paylaşımlar yapıldı.” (Anket Yanıtı, Kurumsal Üye)

3. Dönem

3.dönem, Kavşak Ağı'nın etkileşimi yüksek faaliyetlerinin olduğu yıldır. Bu dönemde 4 farklı şehirde mikro hibe destekleri verildi; Barcelona Çalışma Ziyareti düzenlendi ve 3.yıllık üye toplantısı ve sürdürülebilirlik atölyesi gerçekleştirildi.

Anket katılımcısı üyelerin yarıya yakını mikro hibe desteklerinden, %36'sı Barcelona Çalışma Ziyareti'nden haberdar. Bu faaliyetlerin dikkat çektiği söylenebilir. Barcelona

Çalışma Ziyareti'ne gitmek için başvuru yapanların oranları da azımsanmayacak düzeyde (%17).

Tablo 4. 3. Dönem Faaliyetlerini Bilme/Haberdar Olma

	Haberdar değilim	Haberdarım ama detaylı bilgim yok	Haberdarım, bilgim var	Aktif olarak faydalandım ya da etkinliğe katıldım	Etkinliğe dahil olmak için başvuruda bulundum
4 Şehirde Mikro Hibe Destekleri	27,3%	21,2%	45,5%	1,5%	4,5%
Barselona Çalışma Ziyareti	21,2%	22,7%	36,4%	3,0%	16,7%
3. Yıllık Üye Toplantısı ve Sürdürülebilirlik Atölyesi	32,3%	24,6%	35,4%	7,7%	

Mikro hibenin üyeler üzerindeki etkisi 3. Dönem Sosyal Etki Raporu'nda detaylandırılmıştı. Aradan geçen süreden sonra, mikro hibe alan üyeler bu deneyimi etkili ve öğretici olarak tanımlıyor. Aynı zamanda mikro hibeye sağlanan destekle projeler pilot bölgelerde hayata geçirilebilmiş.

“Etkili ve öğretici bir deneyimdi.” (Anket Yanıtı, Bireysel Üye)

“Projeyi pilot bölgede gerçekleştirme imkânı tanıdı.” (Anket Yanıtı, Bireysel Üye)

Mikro hibe desteğine başvuran diğer katılımcıların motivasyonlarına bakıldığında sivil toplum kuruluşları ile iş birliği yaparak kentteki sorunlara çözüm arama motivasyonu öne çıkıyor. Bu anlamda Kavşak Ağı'nın mikro hibe ile desteği ile istediği farkındalığı yarattığını söylemek mümkün.

“STK'larla iş birliği yaparak kentteki bisiklet kullanımına yönelik uygulamalarının daha hızlı hayata geçirilmesi ve ...'nın bisiklet kenti olduğunun bilinirliğinin artırılması.” (Anket Yanıtı, Kurumsal Üye)

“Şehrimizde sivil toplum kuruluşları ile birlikte ortak bir çalışma yapmak için iyi bir fırsat olarak düşünmüştüm.” (Anket Yanıtı, Bireysel Üye)

Barselona Çalışma Ziyareti, katılımcıları tarafından verimli bulunuyor. İyi örnek ve uygulamaları yerinde görmenin ilham verici etkisiyle beraber ziyaret edilen kurumlarla ilişkiler gezi sonrasında da devam etmiş. Gezinin hemen sonrasında elde edilen bilgilerin diğer üye ve paydaşlara aktarılacağı bir zeminin olmaması eksik görülen kısım oluyor.

"Gezi oldukça verimli geçti. Özellikle paylaşımlı bisiklet sistemi BİCİ ve Barselona Polis Teşkilatının çalışma yöntemleri aklımda kalanlar arasında. Gezi sonrasında orada edindiğimiz bilgi ve tecrübeleri Türkiye'deki diğer paydaşlara aktarabileceğimiz bir sunum veya toplantı yapılabilirdi. Bu kısmın eksik kaldığını düşünüyorum." (Anket Yanıtı, Kurumsal Üye)

“Teknik gezi sonrasında oradaki kurumlar ile görüşmeye devam ettik. Yapılan çalışmaları takip ettik ve kendi şehirlerimizde benzer uygulamaların yapılması için yerel yönetimler ile irtibata geçtik.” (Anket Yanıtı, Kurumsal Üye)

Barselona Çalışma Ziyareti başvurusunda bulunan kişilerin motivasyonları ile Kavşak Ağı'nın amaçları birbirine paralellik gösteriyor. Başvuruda bulunan üyeler, yurt dışı örneklerini görüp kendi şehirlerinde projelendirme ve uluslararası ağlarını genişletme isteğinde.

“Başvurdum ama seçilmedim, kent içi ulaşımında en iyi örneklerden birini görüp kendi şehirimde projelendirme motivasyonum vardı.” (Anket Yanıtı, Bireysel Üye)

“... .. Üniversitesi ... ekibi olarak uluslararası networkumuzu genişletmek.” (Anket Yanıtı, Kurumsal Üye)

Yıllık üye toplantısından akılda kalan anlatılar ise üyelerin bir aradalığı ve etkileşim üzerine. 3.yıllık toplantı, Kavşak Ağı'nın yüz yüze gerçekleştirdiği ilk toplantıydı. Dolayısıyla ilk kez kalabalık bir grup olarak yüz yüze gelindi ve tanışıklık sağlandı. İstedikleri etkileşimi sağlayan üyeler, toplantıyı beraberlik üzerinden anımsıyor. Dönem faaliyetlerinin çıktılarının aktarılması da akılda kalıcı olmuş.

“Hibe alan 4 ildeki uygulamaların sunumlarını dinledik. Kavşak Ağı ve AB fırsatlarına dair sunumlar da dinledik. Çalıştay kısmında da şehirlerin problemlerine diğer katılımcılarla beraber çözümler aradık. Kavşak Ağı'nın geleceğine dair fikirler de konuşuldu. Etkinlik mekânı güzeldi. Program akışı da gayet başarılı idi. Yeni kişileri tanıma adına bir fırsat oluşturdu.” (Anket Yanıtı, Bireysel Üye)

“Sürdürülebilir ulaşım alanında yapılan sunum ve katılımcıların kendi deneyimlerinden paylaştıkları. Ayrıca, en sonda yapılan etkinlik toplantı sürecinde katılımcıların birbirini tanımalarını ve iletişime geçmesini sağlayan tek etkinlikti, sonraki etkinliklerde benzerleri düşünülebilir.” (Anket Yanıtı, Bireysel Üye)

“Ulusal katılımcılarla bir arada bulundum ve faydalı olduğumu düşündüğüm atölye çalışmaları yaptık. Birkaç kurumla daha sonra da görüşme imkânım oldu. Daha sık ve yoğun iş birliği imkanlarını besleyen bir faaliyet yapısı olabilirdi.” (Anket Yanıtı, Kurumsal Üye)

4. Dönem

Dördüncü ve son döneminde Kavşak Ağı faaliyetleri bilgi üretme üzerine yoğunlaşmış durumda. İkinci çalışma ziyareti Brüksel'e gerçekleştirilirken ağın esas politika belgelerinin temeli oluşturacak Bölge Bilgilendirme Günleri ve Sürdürülebilir Ulaşım Çalıştayları, Yaşanabilir Şehirler Sempozyumu da bu dönemde gerçekleştirildi. Tüm bu etkinlikler

sonrasında Kavşak Müktesebatı, Sürdürülebilir Kent İçi Ulaşım Kılavuzu ve Beyaz Kitap yayımlandı.

4. Dönem faaliyetlerinin diğer yıllara kıyasla bilinirliği yüksek. Etkinliklerin yakın tarihte olması ve yüz yüze gerçekleşmesi bu bilinirlikte etkili olan faktörlerden olabilir. Anketi yanıtlayan üyelerin %50'si Kavşak Ağı Müktesebatı'ndan haberler olmadığını belirtiyor. Yazılı dokümanların tanıtılması ve yaygınlaştırılması ihtiyacı var.

Tablo 5. 4. Dönem Faaliyetlerini Bilme/Haberdar Olma

	Haberdar değilim	Haberdarım ama detaylı bilgim yok	Haberdarım, bilgim var	Aktif olarak faydalandım/inceledim ya da etkinliğe katıldım	Etkinliğe dahil olmak için başvuruda bulundum
Brüksel Çalışma Ziyareti	37,9%	16,7%	36,4%	3%	6,1%
Bölge Bilgilendirme Günleri (7 Bölgede)	32,8%	23,4%	35,9%	7,8%	
Yaşanabilir Şehirler Sempozyumu	26,2%	24,6%	33,8%	15,4%	
Kavşak Ağı Müktesebatı	50%	22,7%	21,2%	6,1%	

Brüksel Çalışma Ziyareti

Kavşak Ağı, 17-19 Nisan 2023 tarihlerinde Brüksel Çalışma Ziyareti'ni gerçekleştirdi. Ziyaretin amacı Brüksel'de sürdürülebilir ulaşım alanında faaliyet gösteren farklı kurumları ziyaret ederek iş birliğine dayalı öğrenme ortamı oluşturmak olarak tanımlanmaktadır. Çalışma ziyaretine katılmak için 2023 yılının Ocak ayında toplam 53 kişi başvuruda bulundu. 8 kişilik ziyaret ekibini yerel yönetimler, özel sektör ve akademiden temsilciler ile ağın koordinasyon ekibinden yürütücüler oluşturdu. Ziyaret farklı sektörlerden katılımcılarla birlikte Brüksel'de sürdürülebilir ulaşım alanında faaliyet gösteren farklı kurumları ziyaret ederek iş birliğine dayalı öğrenme ortamını oluşturmayı amaçlıyor. Barcelona Çalışma Ziyareti'nde olduğu gibi bu sene de ağın kurucu paydaşlarından biri olan UITP'nin genel merkezi ziyaret edildi.

Brüksel Çalışma Ziyareti'ne katılan üyeler, ziyaretin yerinde görme deneyiminden sıklıkla bahsediyor. Bunun yanında üyeleri ziyaretten elde ettikleri bilgi ve deneyimleri yayma motivasyonuna sahip. Ziyarete katılan üyelerden biri, Brüksel'de gördüğü iyi uygulama örneklerini çalıştığı kuruma aktardığını ifade ediyor.

“Brüksel Çalışma Ziyareti benim için çok faydalı oldu. Kent trafiği çalışmalarının düzenlenmesine yönelik birçok kurumu yerinde görme ve gözlemlene fırsatı oldu.”

(Anket Yanıtı, Kurumsal Üye)

“... bünyesinde bilgilendirme toplantıları yaptım. Üst yönetimin bu tür çalışmalar konusundan artık haberi var.” (Anket yanıtı, Kurumsal üye)

Brüksel Çalışma Ziyareti'ne gitmek için başvuruda bulunan üyelerin motivasyonları, yine iyi uygulama örneklerini yerinde görebilmek ve oradaki deneyimi yerele aktarabilmek üzerine. Brüksel'in mevcut trafik düzenlemeleri beğeniliyor ve Türkiye'de de benzer uygulamaların gerçekleştirilmesi hedefleniyor.

“Bundan belediyelere bahsediyoruz, güzel dönüşler alıyoruz. O örnekleri gerçekten benchmark olarak kabul edelim. Onun üzerine neler yapabiliriz, bizde ne var, orada ne var diyelim. Çalışmaları yapmak için onlarda merak uyandırıyoruz.” (Kurumsal Üye)

“Brüksel'de başarılı trafik düzenlemeleri var ve tabii ki benim ilgi alanım olan merkezdeki taşıtın azaltılarak bisikletli ve yaya ulaşımının önceliklenmesi uygulamalarını yerinde inceleyip görüp bu bilgi ve deneyimlerimi ülkeme, şehrimde taşıma çalışmalarına yansıtılabilmek.” (Anket Yanıtı, Kurumsal Üye)

“Bir AB Şehri ve Başkent. Ankara ile Brüksel'i karşılaştırmak isterdim.” (Anket Yanıtı, Bireysel Üye)

Brüksel'den alınan ilhamı değerlendiren üyeler de bulunuyor. Üye, ziyaret sırasında network oluşturulmuş ve yerelde benzer bir çalışmayı yürüten belediye ile Brüksel'i örnek olarak çalışmalar yürüteceklerini aktarıyor.

“Polisle özellikle bizim çalışmamız oldu. Oradan faydamız oldu. Bir de Belçikalı olan, İtalyan olan arkadaşımız bize iletişim bilgilerini verdi. Onlarla irtibatımız hala devam ediyor. İnşallah 2023 yerel seçimlerinden sonra o kurumlarla ciddi olarak çalışmak istiyoruz. Özellikle bu bisiklet yollarının kullanımı ile ilgili bir çalışma planımız var. ... Belediyesi ile zaten şu an hala hazırda bir çalışma yürütüyorlar. Orayı örnekleyeceğiz.” (Kurumsal Üye)

Bölge Bilgilendirme Günleri ve Sürdürülebilir Ulaşım Çalıştayları

Ağın 4.dönem faaliyetleri arasında Türkiye'nin 7 bölgesinde gerçekleştirilen Bölge Bilgilendirme Günleri ve Sürdürülebilir Ulaşım Çalıştayları yer alıyor. Marmara (İstanbul), Karadeniz (Trabzon), İç Anadolu (Ankara), Ege (İzmir), Doğu Anadolu (Van), Akdeniz (Antalya) ve Güneydoğu Anadolu (Şanlıurfa) bölgelerinden toplam 181 üye ve paydaş ile gerçekleştirilen Bölge Bilgilendirme Günleri ve Sürdürülebilir Ulaşım Çalıştayları, Kavşak Ağı'nı yaygınlaştırmayı, sürdürülebilir kent içi ulaşımın geliştirilmesi için çözümler ve hedefler belirlemeyi ve oluşturulacak politika belgeleri / kılavuzlar için bilgi zemini oluşturmayı amaçlıyor.

Bölge Bilgilendirme Günleri ve Sürdürülebilir Ulaşım Çalıştayları çıktıkları, sürdürülebilir kent içi ulaşım alanında yerel yönetimlere rehberlik sağlayacak, sahadan tecrübeleri ve çeşitli paydaşların görüş ve önerilerini içeren dokümanları oluşturuyor. Projenin son faaliyetlerinden biri de oluşturulan dokümanların merkezi ve yerel yönetim düzeyinde ziyaretlerle sorumlu ve uygulayıcı kurumlara bu çıktılarının aktarılması. Üyelerin beklentileri de ortaya konan kolektif bilginin karar vericiler üzerinde etkili olması ve somut çıktılar görebilmek.

“Bizimki o nedenle biraz daha sahadan edildiğimiz tecrübeyle yerel yönetimlere yön göstermeye yönelik bir rehber niteliği taşıdı. (...) Zaten bunları alıp

bakanlıklara gideceğiz. Gelecek ay bir ziyaret sürecimiz olacak, projenin son faaliyeti o da. Orada bu şekilde lanse edeceğiz. Bir belediyeye alıp okuduğunda neler yapması gerektiğine dair fikirler edinebilir. Çünkü on tane başlık var yani, her şeyi kapsıyor. Şu konuda ne yapsam dediği noktada oradan bir referansla onu eyleme döneceği bir şey bulabilir kendisine.” (Koordinasyon Ekibi)

“Ankara toplantısına katıldım, başarılı buldum. Beklentim, bu çalışmaların karar vericileri etkileyecek düzeye getirilebilmesidir. Bakanlık, belediye çalışanlarının yeterli ilgiyi göstermelerini ve sokağa yansıyan etkilerini görmek isterdim.” (Anket Yanıtı, Kurumsal Üye)

Anketi yanıtlayan çalıştay katılımcıları değerlendirmeleri, etkinlikte gerçekleşen etkileşimlerin olumlu sonuçlandığı yönünde. Sorunların, alanda çalışan paydaşlarca ele alındığı ve tartışıldığı, bölgelerindeki diğer kurumlar ile bir araya gelme ve tanışma imkânı sağlandığı ve bilgi alışverişi yapıldığı ifade ediliyor. Aynı zamanda üyeler, çalıştaylardan elde ettikleri bilgi ve deneyimleri yaygınlaştırma halinde. Dolayısıyla, Kavşak Ağı'nın iş birliği için zemin oluşturduğu ve bilgi alışverişine teşvik ettiği görülüyor.

“Gerçekten o beyin fırtınasının yapılmasına, sorunların ortaya getirmesine, çözüm arayışları bulmamıza yardımcı oldu. Biz zaten bunların hepsine, o çalıştaylara katıldık. Evet, karşıya bir katkımız olsun diye katıldık ama oradan biz de faydalandık. Başka işlerimize yansıtık onları, oradaki çıkan sonuçları, oradaki fikirleri.” (Kurumsal Üye)

“Güzel bir çalıştay oldu. Sorunlar kurumlar ve STK'lar ile detaylı tartışıldı.” (Anket Yanıtı, Kurumsal Üye)

“Bölgemizdeki diğer il ve ilçe belediyeleri ile iletişim kurma imkânı sağladı.” (Anket Yanıtı, Kurumsal Üye)

“TR Bisiklet Federasyonu’nda yaptığımız çalışmalarda bilgileri paylaştım.” (Anket Yanıtı, Kurumsal Üye)

“Yazılı ve görsel basın, sosyal medya gibi yerlerde bilgi ve deneyimleri paylaşarak sosyal etki yaratmaya çalıştım (Trafik düzenlemeleri hakkında)” (Anket Yanıtı, Kurumsal Üye)

Sürdürülebilir Kent İçi Ulaşım Kılavuzu ve Beyaz Kitap

Anketin uygulandığı tarihlerde Kavşak Ağı, henüz Sürdürülebilir Kent İçi Ulaşım Kılavuzu ve Beyaz Kitap’ı yayımlamamıştı. Anketi yanıtlayan üyeler arasında bu dokümanların ne derece etkili olduğu konusunda nötr bir yaklaşım olduğu görülüyor. %53 oranında ‘ne etkili ne etkisiz’, %35 oranında ‘etkili’ yanıtı veriliyor.

Grafik 18. Sürdürülebilir Kent İçi Ulaşım Kılavuzu ve Beyaz Kitap Değerlendirme



Kılavuzun etkili olabilmesi için merkezi yönetimlerin de sürece dahil edilmesi gerektiği düşünülüyor. Önceki dönemlerde de etkili bir değişim görülmesi için kamu ile iş birliği

yapılması gerektiği düşüncesi bulgulanmıştı. Kavşak Ağı'nın planlamaları arasında da ortaya konan dokümanların merkezi ve yerel idarelere tanıtılması var.

“Örneğin Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ya da Ulaştırma Bakanlığının olduğu bir tanıtım toplantısıyla duyurulabilir.” (Anket Yanıtı, Bireysel Üye)

“Kamuya rağmen kamusuz prosedür oluşturulmaz.” (Anket Yanıtı, Bireysel Üye)

Dokümanların üyelere heyecan yarattığı söylenebilir; Ağa dahil üyeler ve paydaşların kolektif bilgisiyle ortaya konan belgeler sürdürülebilir kent içi ulaşım konusunda uygulayıcı ve karar vericiler için yol gösterici niteliğinde görülüyor. Kılavuz ve kitabın konu ile ilgili farkındalık ve bilinç artırması bekleniyor.

“En azından karar vericilerin başvuracağı bir alternatif olarak öne çıkabilir.” (Anket Yanıtı, Bireysel Üye)

“Kentlerin halihazırda üzerine çalıştığı Sürdürülebilir Kentsel Hareketlilik Planları için oldukça değerli olacaktır.” (Anket Yanıtı, Bireysel Üye)

“Böyle bir kılavuzun, büyük şehirler başta olmak üzere tüm yerleşim birimlerinde, kent içi ulaşımın sürdürülebilir olmasına katkı sağlayacağını, karar verici ve uygulayıcılar için de son derece faydalı olacağını düşünüyorum.” (Anket Yanıtı, Bireysel Üye)

“Yeni dönem için, biliyorsunuz yerel seçimler var önümüze, yerel yönetimlere yönelik. Akli çalışan veya bu konulara ilgili olan belediye başkanları mutlaka kullanacağını düşünüyorum. Etkisi olacağını da düşünüyorum ben. Onlara olmasa bile bize mutlaka olacak. Ben eylem planını ilgili yerlerde paylaşacağım.” (Kurumsal Üye)

“Ben faydalı olacağını düşünüyorum. Elbette politika geliştirme konusu çok kırılgan bir konu. Ülkemizde yine seçimler olacak vs. kimsenin bu konuya odaklanabileceğini şu an için düşünmüyorum ama bununla ilgili gerçekten farklı projeler de yürüyor ve bunların birbirine entegre olması lazım bu çıktıkların. Ben yani yararlı bir belge olacağına inanıyorum. Uygulama sürecinde de aktif olabileceğini umuyorum. Türkiye gündeminde ne kadar tutunabilirse o kadar tutunacaktır.” (Kurumsal Üye)

Yaşanabilir Şehirler Sempozyumu (Kavşak Ağı Uluslararası Etkinliği)

Kavşak Ağı Uluslararası Etkinliği, Marmara Belediyeler Birliği tarafından düzenlenen Türkiye'nin ilk ulusal kent forumu MARUF (Marmara Urban Forum) dahilinde 6 Ekim 2023 tarihinde gerçekleştirildi. Kavşak Ağı üyelerinin de içinde bulunduğu yaklaşık 270 kişinin katılım sağladığı etkinlik ile proje çıktıları ve sürdürülebilir ulaşımaya dair güncel konular uzmanlar tarafından paylaşıldı. Sempozyumun sonunda Kavşak Ağı'nın 4.yıllık üye toplantısı da gerçekleştirildi. Yaşanabilir Şehirler Sempozyumu ve yıllık üye toplantısı, gözlem raporunda ayrıca detaylandırıldı.

Sempozyum, anketi yanıtlayan üye katılımcıların tamamı tarafında etkili bulunuyor. Sempozyumun ağ oluşturma vaadine hizmet ettiği, içeriği ve konuşmacılarıyla katılımcıları etkilediği ve zengin bir bilgi paylaşım ortamı sağladığı görülüyor.

“MARUF etkinliği içinde yer alması hem etkinlikten hem de toplantıdan verim alınmasını sağladı.” (Anket Yanıtı, Kurumsal Üye)

“Aktif Yaşam sunumu etkileyiciydi. Özellikle SKUP bölümündeki uzmanların görüşleri çok değerliydi. Son olarak Menti uygulaması ile interaktif bir şekilde yapılan çalıştay oldukça akılda kalıcıydı.” (Anket Yanıtı, Bireysel Üye)

“Ağ oluşturma vaadini yerine getirdi.” (Anket Yanıtı, Bireysel Üye)

Sempozyum gününden en çok akılda kalanlar ise ulusal ve uluslararası düzeyde sektördeki uzmanlarla bir arada olmak. Kavşak Ağı'na üye olma motivasyonları arasında güçlü şekilde yer alan iş birliği ve paydaşlarla tanışma, profesyonel meslek ağının geliştirilmesi ihtiyacı sempozyumla tatmin buluyor.

“Ulusal ve uluslararası uzmanlar ile buluşabilmek.” (Anket Yanıtı, Bireysel Üye)

“Çok farklı paydaşlarla tanışma ve bilgi edinme imkânı buldum.” (Anket Yanıtı, Kurumsal Üye)

“Geniş bir katılım, farklı pencerelerden değerlendirme ve sektörler/kurumlar arası bilgi paylaşımı.” (Anket Yanıtı, Bireysel Üye)

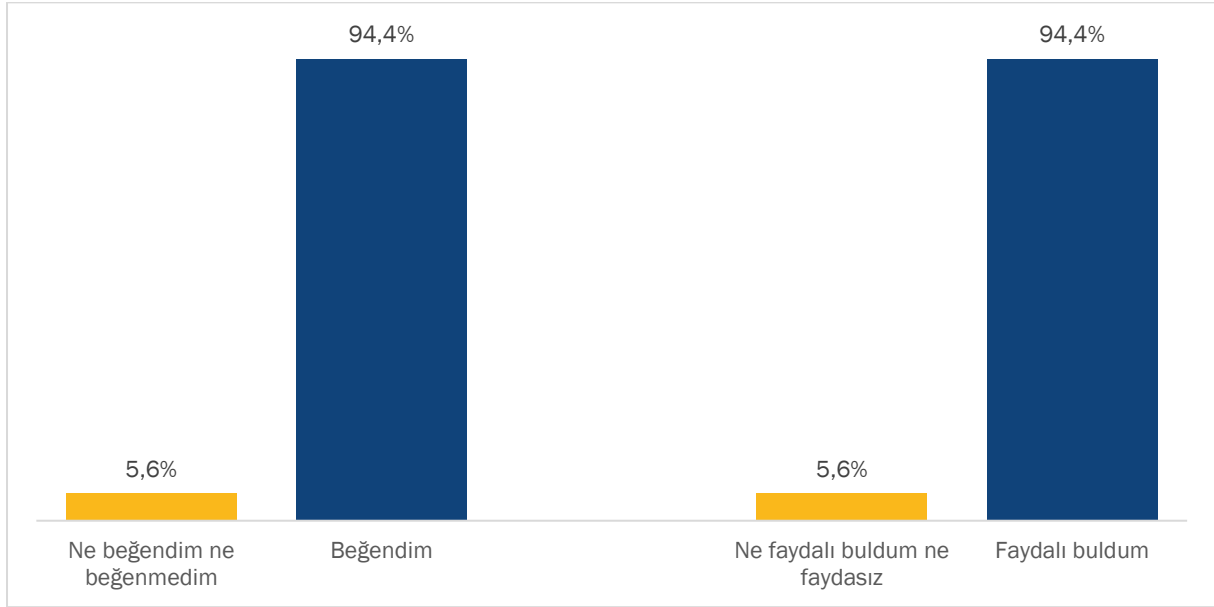
“O sempozyum da çok güzel, çok ufuk açıcı bir sempozyumdu. Farklı, hatta sanayiden gelenleri de dinledik. Onlar nasıl bakıyor, nasıl görüyor? Onları da gördük. O açıdan da güzel. Sadece STK tarafı değil, kamu tarafı değil, biraz daha böyle üretim yapan kısım, asıl kirliliğe belki de bu ya da kaosa sebep olan kısım nasıl bakıyor? Onun dışında EBRD'nin, Dünya Bankası'nın temsilcileri vardı. Ne gibi olanaklar var? Nasıl projeler geliştirilebilir? O açıdan da çok güzel bir sempozyumdu o.” (Kurumsal Üye)

Kavşak Müktesebatı

AB Müktesebatı, AB hukukunun temelini oluşturan ortak haklar ve yükümlülükler bütünüdür. Müktesebatın 14., 15. ve 27. maddeleri sürdürülebilir kent içi ulaşım ile ilgilidir. Kavşak Ağı, bu 3 maddede Türkiye'nin mevcut durumunu inceledi ve iyileştirmeler için öneriler sunduğu Kavşak Ağı Müktesebatı'nı yayımladı.

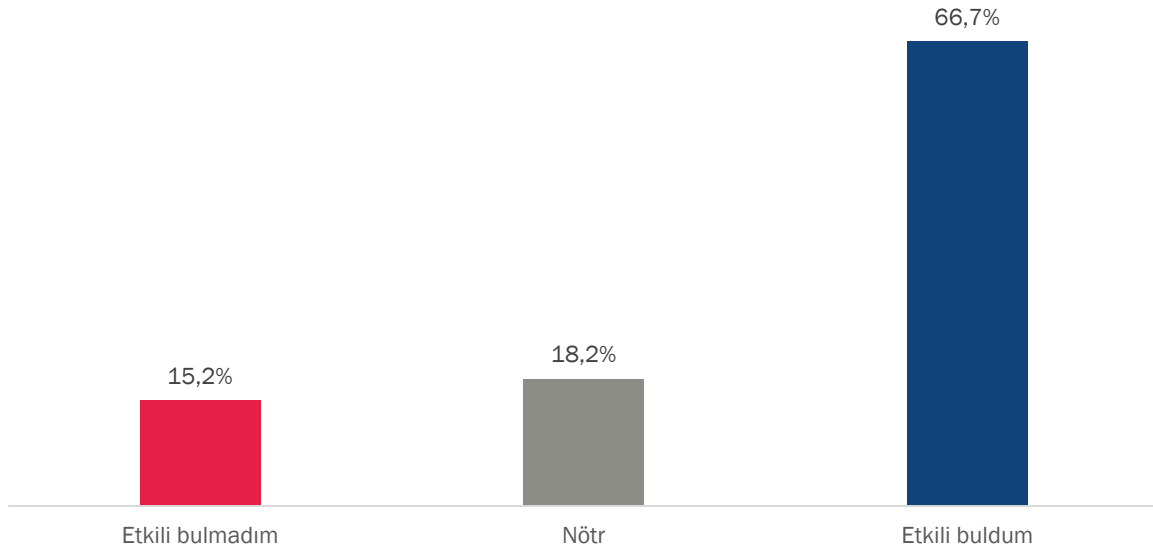
Yayımlanan belge, anketi yanıtlayan üyelerin neredeyse tamamı tarafından beğeniliyor ve faydalı bulunuyor (%94).

Grafik 19. Kavşak Ağı Müktesebatı Beğeni ve Fayda Değerlendirmesi



Etki değerlendirmesi ise beğeni ve faydaya kıyasla düşük. AB Müktesebatı'nın izlenmesini ve yorumlanmasının etkili bulunma oranı %67 ve nötr yaklaşanların oranı %18.

Grafik 20. AB Müktesebatının İzlenmesi ve Yorumlanması Etki Değerlendirmesi

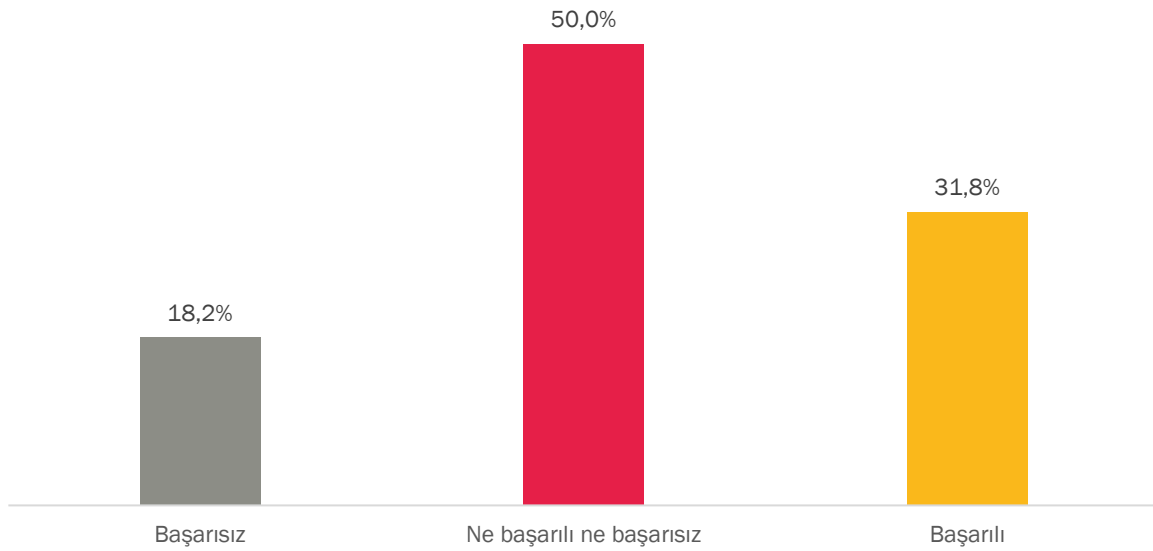


3.4. İş Birliği Geliştirme, Politika Geliştirme ve Karar Süreçlerine Katılım

Projenin ana faaliyetlerini üç temel başlıkta ele almak mümkün: Ağ kurulması ve sivil toplumun kapasitesinin güçlendirilmesi, iş birlikleri geliştirme ve politika geliştirme. Bu üç ana faaliyet altında ağın çalışmaları şekilleniyor.

Ağın diyalog ve iş birliği geliştirme faaliyetlerine ilişkin değerlendirmelerde üyelerin yarısının çekimser kaldığı görülüyor. Üyelerin %50'si 'ne başarılı ne başarısız' yanıtı verirken, başarılı bulanlar %32, başarısız olduğunu düşünenler %18.

Grafik 21. Ulusal Düzeyde Sivil Toplum ile Kamu- Yerel Yönetim – Özel Sektör Arası Diyalog ve İş Birliği Geliştirme Faaliyetleri Değerlendirme



Diyalog ve iş birliği geliştirme faaliyetleri, sektörde çalışan diğer kişi ve kurumlar ile bir arada olmayı ve tanışmayı sağladığı için başarılı bulunuyor. Bir üye, ağın sistematik şekilde diyalog ve iş birliği geliştirme faaliyetleri yürüttüğünü, bir başka üye ise daha önce tanımadığı yerel firmaları ağ sayesinde tanıdığı ifade ediyor.

“Kavşak Ağı platformunun, sistemli, düzenli ve etkin bir şekilde, sivil toplum ile kamu- yerel yönetim – özel sektör arasında diyalog ve iş birliğini geliştirme faaliyetleri yürüttüğünü düşünüyorum.” (Anket Yanıtı, Bireysel Üye)

“Hiç adını duymadığım benzer alanda çalışan yerel firmaları tanımış oldum.” (Anket Yanıtı, Bireysel Üye)

“Kamu, özel sektör ve akademinin aynı platformda bulunduğu seçenekler ülkemizde sınırlı olduğu için bu açığı kapatıyor.” (Anket Yanıtı, Bireysel Üye)

“Belediyelerle şu an için, mesela buradaki tanışıklık sayesinde, ... Belediyesi ile de akıllı şehirleri tartışıyoruz. Onların çok güzel bir akıl şeylerle ilgilenen merkezi varmış. Orada neler yapabiliriz konuşuyoruz. Oradaki tanışıklığımızı aslında o networke katma değere dönüştürmek için çalışmalar yürütüyoruz.” (Kurumsal Üye)

“Kavşak Ağı'nın oluşturmasının amacı zaten çok dağınık bir yapı olmasıydı bu konuda çalışan. Yani kurumlar var, kamu kurumları, özel sektör, sivil toplum kuruluşları var bu konularda çalışan ama hepsi aslında eş zamanlı aynı işleri yapıyor ve bir araya gelemiyordu. Projenin çıkış noktası da buydu.” (Koordinasyon Ekibi)

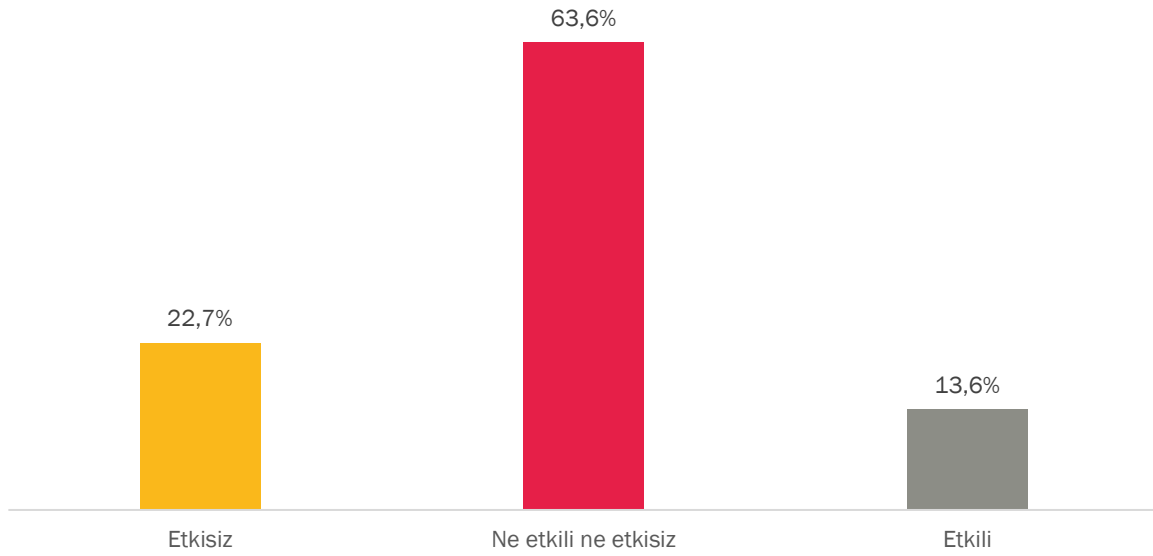
Diğer yandan ağıın diyalog ve iş birliği faaliyetlerinin geliştirilmesinde kapsayıcılık ve faaliyet çeşitliliğine dair başarısız bulunduğu durumlar da var. Bazı üyeler iş birliklerinin belirli kişiler veya gruplar üzerinde yoğunlaştığını düşünürken bazı üyeler de iş birliği faaliyetlerinin yeterli sayıda olmadığını belirtiyor.

“Ulusal düzeyde sadece belirli bir kesim insan ve dernek ile iş birliğinde olduğunu görmek başarısız olduğu anlamına gelir benim düşünceme göre. Trafik belirli bir kesime ait bir şey değil halkın tamamının ortak bir yapısıdır. Bu yüzden her düzeyde belediye, dernek veya oluşum ile iş birlikleri yapılmalı. Yönetimi oluşturan kişiler tarafından yapılmış yurtdışı ziyaretlerden çok ulusal düzeyde her kesimden insanın iş birliği ile bir soruna bulunmuş çözümler ve meydana getirilmiş projeler görmeyi başarı olarak görmekteyim.” (Anket Yanıtı, Bireysel Üye)

“Üyelik iş birlikleri daha fazla ve sık olmalıydı.” (Anket Yanıtı, Kurumsal Üye)

Ağın politika oluşturma ve karar süreçlerine katılımı üyeler tarafından yeterince etkili bulunmuyor. Etkili bulanların oranı %14. %64’ü ne etkili ne etkisiz buluyorum yanıtı verirken, %23 etkisiz bulunduğunu söylüyor.

Grafik 22. Politika Oluşturma ve Karar Süreçlerine Katılım Gücü Değerlendirmesi



Politika oluşturma ve karar alma süreçlerine katılım için gerçekleştirilmemiş bir potansiyel olduğuna inanılıyor. Ağın politika oluşturma ve karar süreçlerinde etkili olabileceğine inanç var, ancak henüz somut bir örnek görülmemiş olması ‘etkisiz’ değerlendirmesine yol açıyor. Ağın politika oluşturma süreçlerine katılabilmesi için karar verici kurumlar (merkezi ve yerel yönetimler) ile ilişkilerin güçlendirilmesi öneriliyor.

“Çalışmaların kent yöneticilerini yönlendirerek karar alma süreçlerinde etkili olabileceğini düşündüğüm için.” (Anket Yanıtı, Bireysel Üye)

“Kavşak Ağı'nı, politika oluşturma ve karar süreçlerine katılım konusunda güçlü bulmakla birlikte, özellikle merkezi yönetim ve yerel yönetimlerdeki karar verici ve uygulayıcılarda, bu gücün yeterince karşılık bulamadığını düşünüyorum.”
(Anket Yanıtı, Bireysel Üye)

“Özellikle karar alıcı kurumlarla (bakanlık) ilişkilerini güçlendirmelidir.” (Anket Yanıtı, Bireysel Üye)

“Politika yapıcılar açısından bir etki haberine rastlamadım.” (Anket Yanıtı, Kurumsal Üye)

“Kavşak Ağı'nın politika oluşturma ve karar süreçlerine katılımındaki gücünü gösteren herhangi bir olay, karar veya uygulama görmedim. Bunu görmemiş olmam yapmadığınız anlamına gelmez fakat eğer yaptıysanız bile reklamını yeterli yapamadığınız anlamına gelir.” (Anket Yanıtı, Bireysel Üye)

“Karar süreçlerine etki eden bir çalışmasını ya da politika metnin görmedim ağını.”
(Anket Yanıtı, Kurumsal Üye)

3.5. Kavşak Ağı'nın Geleceği

Kavşak Ağı 4 dönemlik proje dönemi sonunda faaliyetlerini tamamlıyor. Bu süreçte elde edilen bilgi ve deneyimlerin hem konsorsiyum üyeleri üzerinde hem de ağ üyeleri üzerinde uzun vadede sonuçları olacaktır. Ağın devamlılığının sağlanması için iki gruba da sorumluluklar düşüyor.

Kavşak Ağı üyeleri, ağın sürdürme motivasyonuna sahip. Üyeler, projenin tamamlanmasının ardından devam etmesini ve farklı projelerle desteklenmesi gerektiğini ifade ediyor. Hem konsorsiyum hem de ağ üyelerinin ağın devamlılığı için gererek çabayı göstermesi gerektiği düşünülüyor. Örnek bir çalışma olarak farklı sesleri bir ortamda

buluşturan ve sivil katılımı destekleyen proje, sürdürülebilir kent içi ulaşım için uzun vadeli etkileşim ve gelişim alanı oluşturuyor.

“Umarım sürdürülebilir bir ağı proje bittikten sonra da yaşayabilir diye umuyorum ben de. Başka projelerle de desteklemek bu ağı güzel olabilir. Bütün konsorsiyum üyeleri de sanırım katılacaklardır. Proje bitiminde kapanan bir ağ olmasını asla istemem. Onlar da çok emek verdiler. Onlar da sürdürülebilir olması için ellerinden geleni yapacaklardır.” (Kurumsal Üye)

“Türkiye’de STK ve benzer politika geliştirmeye destek yapılarının etkinliğinin artması adına çalışmaların devam etmesini umuyorum.” (Anket Yanıtı, Bireysel Üye)

“Kesinlikle devam etmeli. Üyeler olarak da elimizden geleni yapmalıyız.” (Anket Yanıtı, Kurumsal Üye)

“En azından böyle bir kurumun devam etmesi dilerim. İleriye dönük olarak çok faydası dokunabilir. Aylık toplantıların tüm üyeler ile birlikte yapılmasını isterdim.” (Anket Yanıtı, Bireysel Üye)

Üyeler, ağın devamlılığı için öneriler geliştiriyor. Genel olarak incelendiğinde öneriler, organizasyonel yeteneğin geliştirilmesine odaklanıyor. Tematik çalışma gruplarıyla hem etkinlik ve doküman üretimi devam edebilir hem de çalışma gruplarıyla üyeler arası iletişimin devamı sağlanabilir.

“Devamı için tematik yaklaşım öneririm.” (Anket Yanıtı, Kurumsal Üye)

“Ağın devamlılığı için her bölgeden o bölgeyi düzenli aralıklarla toplayacak bir temsilci dernek seçilebilir ve paydaşların yereldeki etkilerinin artırılması amaçlanabilir.” (Anket Yanıtı, Kurumsal Üye)

“İlk olarak, organizasyon yeteneği geliştirilmeli, İkinci olarak, yönetim kurulunun üyelerle iletişim halinde olmalı, sonuçta biz üyeyiz ve ağ için sayılardan ibaret olmamalıyız. Üçüncü olarak, üyeler arasında iletişim grupları olmalı, hibe, eğitim gibi önemli durumlar buradan haber verilmeli.” (Anket Yanıtı, Kurumsal Üye)

“Bence ağ farkındalık oluşturma görevini etkin bir şekilde yönetti. Ağ ilk göreve başladığında ülkemizde henüz tamamlanmış bir SUMP yoktu ve bu alandaki bilgi seviyesi düşüktü. Bence bundan sonra farkındalık artırmanın yanında Ağ'ın genişleme ve derinleşme süreçlerine odaklanması yararlı olabilir. Bu açıdan daha spesifik alanlarda teknik düzeyi daha yüksek etkinlik ve dokümantasyon üretme misyonu üstlenebilir.” (Anket Yanıtı, Bireysel Üye)

4. Sonuç ve Öneriler


- Kavşak Ağı, hedeflediğinin üzerinde üye sayısı ile hem sektörel hem bölgesel çeşitliliği sağlamış durumda. 4 dönemlik süreç boyunca üyelerin de kapsayıcılığa dair değerlendirmeleri olumlu yönde değişim yaşıyor ve 4.dönemin sonunda Kavşak Ağı'nın büyük oranda kapsayıcı olduğu kanaatine varılıyor.
- Üyelerle tek yönlü olan iletişim yıllar içinde etkinliklerin çeşitlenmesiyle etkileşim haline geliyor. 4.dönemde gerçekleştirilen kalabalık etkinlikler üyelerin bir araya gelme talebine karşılık veriyor ve üyeler üzerinde güçlü etki bırakıyor.
- Üyelerde Kavşak Ağı vasıtasıyla el ettikleri bilgi ve deneyimleri yaygınlaştırma arzusu var, ancak bu aktarım için uygun kanallar yaratılamıyor.
- Brüksel Çalışma Ziyareti sonrası henüz somut iş birlikleri ortaya çıkmasa da ziyarete katılan üyeler arasında bir etkileşim olduğu açıkça görülüyor. Bu ziyaret sonucu bir araya gelen üyeler, ortak çalışma yürütme planları yapmaya başlamış.
- Ağın iş birliği geliştirme süreçlerindeki başarısı ortalama düzeyde. Ağın etkileşimi yüksek faaliyetlerine dahil olabilmiş üyeler bu etkiyi daha yoğun hissederken daha pasif konumda kalan üyeler için olumlu bir deneyim yaşanmıyor.
- Politika oluşturma ve karar süreçlerine katılımındaki güç yeterince etkili bulunmuyor. Ağın politika oluşturma ve karar süreçlerinde etkili olabileceğine inanç var, ancak henüz somut örnekler ortaya konmuyor. Türkiye'de güçlü merkezi yönetim anlayışı dolayısıyla, karar süreçlerine katılım sağlanabilmesi için karar verici kurumlar ile ilişkilerin güçlendirilmesi gerekli görülüyor.
- Sürdürülebilir Kent İçi Ulaşım Kılavuzu, üyelerde heyecan yaratıyor. Ağa dahil üyeler ve paydaşların kolektif bilgisiyle ortaya konan belgeler sürdürülebilir kent içi ulaşım konusunda uygulayıcı ve karar vericiler için yol gösterici niteliğinde görülüyor. Ancak uygulayıcı ve karar vericiler tarafından ne düzeyde dikkate alınacağı belirsiz görülüyor.
- Proje bitimi sonrasında ağın sürdürülebilirliğine dair kaygı ve ağın devamına dair motivasyon var. Üyeler, ağın varlığını ve faaliyetlerini devam ettirmesi arzusunda. Ancak organizasyonel yapının düzenlenmesi gerektiği düşünülüyor.

4. dönemde ağ faaliyetleri, üyelerin etkileşimi artırmak ve politika geliştirme üzerine kurgulanmış. Bölge Bilgilendirme Günler ve Sürdürülebilir Ulaşım Çalıştayları, Yaşanabilir Şehirler Sempozyumu üyelerin bir araya gelme ihtiyaçlarına karşılık verirken diğer yandan da sektörel bilgilerini zenginleştirmelerine katkı sağlamış. Projenin tüm süreçleri ele alındığında Kavşak Ağı'nın amaçları ve faaliyetleri doğrultusunda takvimine uygun hareket ettiğini söylemek mümkün. Türkiye'de ilk kez kurulan bu sektörel ağın yarattığı heyecanla ağ, beklentinin altında kalmış. Ancak yine de ilk dönemlerden son döneme doğru gelindiğinde üyelerin ağı benimseme, ağ ve diğer üyeler ile iletişim ve etkileşim kurmasında katlanarak artan olumlu bir değişim var.

4 dönemlik proje süresi ardından üyeler Kavşak Ağı'nın devam etmesini arzuluyor.

Bu noktada hem koordinasyon ekibinin yanı sıra ağ üyelerinin de sorumluluk alması gerekiyor.

- Ağ üyeleri, proje dönemi boyunca kısmen pasif durumda ve faydalanıcı konumundaydı. Ancak Kavşak Ağı'nın sürdürülebilir olması için üyelerin de aktif roller alması gerekiyor. Bunun için hangi üyelerin hangi pozisyonlar için gönüllü çalışmalar yürütebileceğini belirlenmesi için strateji geliştirme toplantıları yürütülebilir.
- Ağ üyelerine dönemlik koordinatörlük görevi verilebilir ve dönem faaliyetlerinin planlanması ve yürütülmesinden dönem koordinatörleri sorumlu tutulabilir.
- Üyeler arasında tematik çalışma grupları oluşturulabilir ve bu çalışma gruplarının hazırladığı çalışmalar, ağın bilgi üretme işlevini devam ettirebilir.
- Tematik çalışma gruplarının yanında hibe projeleri, eğitimleri, etkinlikleri takip etme-duyurma görevlerini üstlenecek ekipler de oluşturulabilir.
- Üyelere verilecek görevler arasında Kavşak Ağı materyallerinin yerelde yaygınlaştırılması da yer alabilir. İl / bölge temsilcileri seçilebilir ve temsilcinin liderliğinde diğer üyelerle birlikte il/bölgedeki ilgili kurum ziyaretleri gerçekleştirilebilir ve Sürdürülebilir Kent İçi Ulaşım Kılavuzu'nu uygulayıcı ve karar vericilere sunabilir.

- 
- Bu yollarla hem ağ faaliyetleri devam edebilir hem de üyeler tarafından ağın sahiplenilmesi sağlanabilir. Tüm bu süreçler gönüllü çalışmaya istekli üyelerle ortak yürütülecek strateji toplantılarıyla belirlenebilir.